

Utvecklingsplan för Tjörnarp – Ändring av översiktsplan för Höors kommun

Handläggning

Kommunstyrelsen beslutade 21/4 2022 att godkänna förslag till utvecklingsplan för Tjörnarp, del av översiktsplan för Höors kommun, för granskning. Planhandlingarna innehöll även miljökonsekvensbeskrivning till planen. Planförslaget har varit utställt och tillgängligt för granskning 9 maj till 19 juni 2022.

I detta granskningsutlåtande redovisas inkomna yttranden tillsammans med kommunens bedömning i frågan och kommentarer om hur planförslaget har påverkats av synpunkten. Granskningsutlåtandet avslutas med en sammanfattning av de ändringar som genomförts inför antagandet.

Digitala handlingar

Utvecklingsplanen för Tjörnarp har varit en digital produkt som funnits tillgänglig via webben i en så kallad storymap som är en form av digital kartberättelse. Handlingar har också funnits tillgängliga som utskrivna dokument i kommunhusets medborgarcenter och på Höors bibliotek.

Sammanfattning av justeringar efter utställning

Inkomna synpunkter har inte gett anledning att ändra i innebörden av planförslaget. Däremot har det i några fall funnits behov av att förtydliga och komplettera innebörden av förslaget och att uppdatera med referenser till nya underlag och analyser.

Flest synpunkter har berört det föreslagna läget för ny badplats. Därför har kommunen ägnat särskild omsorg åt att göra tydligt vilka förutsättningar som gäller kring de olika lägena. Lokaliseringsutredningen har kompletterats med ytterligare ett läge.

Innehåll

Sammanfattning av justeringar efter utställning	s. 1
Yttranden från statliga myndigheter	s. 3
Länsstyrelsen	
Trafikverket	
Skogsstyrelse	
SGI	
Yttranden från Region Skåne och andra kommuner	s. 9
Region Skåne	
Hässleholms kommun	
Lunds kommun	
Malmö kommun	
Skriftliga yttranden från privatpersoner	s. 10
Skrivelse 1	
Skrivelse 2	
Skrivelse 3	
Skrivelse 4	
Skrivelse 5	
Skrivelse 6	
Skrivelse 7	
Skrivelse 8	

Länsstyrelsens granskningsyttrande

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen ser positivt på det underlagsarbete som kommunen gjort för ÄÖP Tjörnarp. Vidare ser Länsstyrelsen positivt på kommunens fokus på tillgänglig tätortsnära natur och Tjörnarps betydelse som rekreationsnod i ett större perspektiv.

Länsstyrelsen har i sin granskning av ÄÖP Tjörnarp utgått både från den digitala versionen samt pdf-versionen. Länsstyrelsen menar att tydligheten brister avseende hur ÄÖP Tjörnarp ska läsas i förhållande till den kommuntäckande översiktsplanen.

Kommentar: Informationen i den klickbara kartan uppdateras så att det enkelt går att se vilket beslutsdatum som gäller för varje objekt. På så vis blir det tydligare för läsaren när det är tidigare ställningstaganden, från den kommuntäckande översiktsplanen, som är gällande inom planavgränsningen.

Länsstyrelsens övergripande ställningstaganden avseende skyldighet att lämna synpunkter enligt 3 kap. 16 § PBL anges här i punktform.

- Frågan om hur riksintresse för kommunikationer tillgodoses kvarstår att följa upp i efterföljande prövningar, det gäller särskilt område V1 – *Triangeln* och område *Stadsbygd centrum*.
- I kommande detaljplaneläggning kan det finnas behov av att utreda om miljö kvalitetsnormer för vatten kan följas.
- Frågor gällande hälsa och säkerhet kvarstår att följa upp vid efterföljande planläggning.

Länsstyrelsens synpunkter enligt 3 kap. 16 § PBL

Riksintresse för kommunikationer (3 kap. 8 § MB)

Länsstyrelsen delar inte kommunens bedömning att riksintressena för kommunikationer, *Södra stambanan* och *Väg 23*, tillgodoses i ÄÖP Tjörnarp. Länsstyrelsen menar att ÄÖP Tjörnarp inte ger tillräcklig redovisning och vägledning om vilken påverkan genomförandet av ÄÖP Tjörnarp kan få på riksintressena, samt hur kommunen avser att tillgodose dessa. Därför behöver frågan om hur dessa riksintressen ska tillgodoses följas upp och fördjupas i efterföljande prövningar.

Södra stambanan

Länsstyrelsen menar att det inte framgår hur kommunen avser att tillgodose riksintresset gällande område V1- *Triangeln* och område *Stadsbygd centrum*. För att framtida spårutbyggnad inte ska försvåras utmed dessa områden behöver enligt Trafikverket planläggning av nyttillkommande bebyggelse utfå från ett bebyggelsefritt avstånd på 40 meter från spårmittpunkt från närmsta spår på *Södra stambanan*.

Gällande område V1- *Triangeln* behöver även typen av verksamheter som möjliggörs beaktas, då verksamheter som hanterar brandfarliga och explosiva ämnen kan utgöra en risk för nyttjandet av anläggningarna vid en eventuell brand eller olycka.

SAMHÄLLSBYGGNADSEKTOR
Strategiska enheten

Kommentar: Vägledningen till område "V1- Triangeln" kompletteras med synpunkterna ovan.

Väg 23

Länsstyrelsen konstaterar att ny planläggning inom den del av område *Stadsbygd centrum* som ligger i närmast anslutning till väg 23 kommer behöva beakta riksintresset.

Kommentar: Vägledningen till område "Stadsbygd centrum" kompletteras med synpunkterna ovan.

Miljökvalitetsnormer (MKN) för vatten

I ÄÖP Tjörnarps anges att aktuell status och riskbedömning för MKN för vatten ska vägas in vid beslut om markanvändning så att miljökvalitetsnormerna kan följas. Länsstyrelsen saknar en samlad bedömning av hur MKN vatten ska följas vid ett genomförande av ÄÖP Tjörnarps. Vidare konstaterar Länsstyrelsen att ÄÖP Tjörnarps inte ger någon övergripande vägledning om hur dagvatten ska hanteras. Vilket är särskilt relevant då stora delar av orten ligger inom vattenskyddsområde. Sammantaget menar Länsstyrelsen att det i kommande detaljplanläggning kan finnas behov av att utreda om MKN för vatten kan följas.

Länsstyrelsen menar att det inte framgår tillräckligt tydligt av planhandlingarna till ÄÖP Tjörnarps att reningsverket i Tjörnarps är nära sitt kapacitetstak, samt att hanteringen av spillvatten behöver lösas för att inte riskera att kommande utbyggnad blir olämplig.

Kommentar: Höors kommun har en dagvattenpolicy som beskriver hur dagvatten ska hanteras och bedömer att det inte bidrar till genomförandet att beskriva hanteringen även i översiktsplanen. I samband med att detaljplaner upprättas behövs det oftast en särskild dagvattenutredning som beskriver förutsättningarna på platsen och behovet av fördröjning och rening. När det gäller spillvatten har planförslaget kompletterats med en särskild strategi om behovet av att planera för VA-kapacitet som möter tillväxten.

Hälsa och säkerhet

Farligt gods

Länsstyrelsen bekräftar att riskbedömningar behöver göras vid planläggning för ny bebyggelse inom 150 meter från led för farligt gods, det vill säga väg 23 och Södra stambanan. Kommunen anger i samrådsredogörelsen: Dock är det inga områden som ligger närmre de 70 meter som föreslås för bostäder enligt skriften "Riktlinjer för riskhänsyn i samhällsplaneringen -Bebyggelseplanering intill väg och järnväg med transport av farligt god, Länsstyrelsen i Skåne 2007 (RIKTSAM)."

Länsstyrelsen påminner om att RIKTSAM anger olika avstånd för småhusbebyggelse och flerbostadshus. Bedömningarna i ÄÖP Tjörnarps utgår från att ny känslig bebyggelse är småhus, men Länsstyrelsen konstaterar att både område B3 – Granliden samt B5 – Lunden och Gropen föreslås som lämpliga för flerbostadshus, vilket förändrar behovet av riskhänsyn. Frågan kvarstår att följa upp i efterföljande planläggning.

Kommentar: Vägledningarna till områdena B3 – Granliden samt B5 – Lunden och Gropen kompletteras med översiktliga riskbedömningar med hänvisning till de riktlinjer som anges i RIKTSAM . Kommunens bedömning är att de förhållanden som råder i de aktuella områdena

SAMHÄLLSBYGGNADSEKTOR
Strategiska enheten

inte medför någon betydande risk för byggande av flerbostadshus med tanke på befintliga anläggningar och topografiska förhållanden mellan Södra stambanan och utpekade områden.

Buller

Länsstyrelsen bekräftar behovet av att utreda och hantera frågan om trafikbuller i efterföljande planläggning.

Markföreningar

Länsstyrelsen konstaterar att ÄÖP Tjörnarp saknar vägledning gällande markföreningar. I samrådsredogörelsen till ÄÖP Tjörnarp anger kommunen att områden som innehåller markföreningar kan ses i hänsynskartan i den digitala kartberättelsen. Länsstyrelsen konstaterar att den inte ger en fullständig bild av de kända föreningar som finns.

Sammantaget menar Länsstyrelsen att frågan om markföreningar kan komma att kvarstå vid efterföljande planläggning. Detta gäller särskilt område B1 – Vid Korsarödsvägen som ligger i nära anslutning till en nedlagd deponi.

***Kommentar:** Vägledningen till område "B1 – Vid korsarödsvägen, södra Tjörnarp" kompletteras med Länsstyrelsens synpunkter. Kommunens bedömning är att riskerna kopplat till markföreningar får bedömas i samband med planläggning av det aktuella området. Delen "Särskilda hänsyn i planeringen" kompletteras en rubrik som behandlar miljöstörande verksamheter i Tjörnarp. Avsnittet kompletteras även med en karta som visar det korrekta läget för den nedlagda deponin samt läge.*

Yttranden från andra statliga myndigheter

Trafikverket

Riksintressen

Södra stambanan och riksväg 23 är kommunikationsanläggningar av riksintresse, och berörs av utvecklingsplanen för Tjörnarp, vilket bör framgå tydligare i markanvändningskartan.

Befintliga och planerade vägar och järnvägar av riksintresse ska avseende såväl anläggningen som dess influensområde skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningen, d.v.s. i förekommande fall vidmakthålla och bygga järnväg samt bedriva järnvägstrafik.

Södra stambanan

Trafikverket anser att det i hänsynskartan eller i markanvändningskartan, såväl som i del 3 av utvecklingsplanen om "Särskilda hänsyn..", ska redovisas att järnvägen Södra stambanan är av riksintresse. Den specifika funktionsbeskrivningen för riksintresset Södra stambanan på sträckan bör här framgå, för att det ska vara tydligt att det finns ett markanspråk för riksintresset på sträckan. Denna framgår inte i den bilaga som lagts in som vägledning för objektet i markanvändningskartan.

Trafikverket anser inte att kommunen i föreslagen markanvändning för Tjörnarp tillgodoser riksintresseanspråket för utbyggnad av Södra stambanan, vad gäller redovisade ytor i utvecklingsplanen enligt nedan.

SAMHÄLLSBYGGNADSEKTOR
Strategiska enheten

Vi anser att det ska framgå i P:M "Särskilda hänsyn vid planering kring Tjörnarp" på s. 8 att utmed järnvägen gäller ett generellt byggnadsfritt avstånd om 30 meter från spårmittpunkt. Det bör där framgå att kommunen ska ta hänsyn till detta för att tillgodose riksintresset. Det bebyggelsefria avståndet utgör ett minsta skyddsavstånd ur risk- och bullersynpunkt, ger utrymme för räddningsinsatser utmed järnvägen och för utveckling av järnvägen. Kommunen föreslår i utvecklingsplanen med ändamål "Stadsbygd centrum", möjlighet till ändrade detaljplaner för att ge utrymme för nya etableringar av centrumverksamheter. Vi anser att avsikten i markanvändningskartan därmed bör ändras från oförändrad/befintlig till förändrad, för att inte vara missledande. Kommunen föreslår även uppdatering av gällande detaljplan avseende verksamhetsområde V1 utmed Södra stambanan.

Kommentar: Dokumentet Särskilda hänsyn vid planering kring Tjörnarp kompletteras med informationen om generellt byggnadsfritt avstånd vid järnväg. **Anton**

Trafikverket efterlyser bedömningar av hur riksintresseanspråket för Södra stambanan ska tillgodoses för dessa bebyggelseområden. För att inte tillkomsten av framtida spårutbyggnad ska försvåras utmed dessa områden anser Trafikverket att områdena ska förläggas minst 40 meter från spårmittpunkt för närmsta spår på Södra stambanan, för att bebyggelsefritt avstånd ska uppnås med framtida spårutbyggnad. Riksintresset bör även tillgodoses genom att riskbedömningar görs avseende erforderliga skyddsavstånd från järnvägen för de aktuella områdena. Vi anser därför att förtydliganden bör göras avseende typen av verksamheter i område V1.

Kommentar: Vägledningen till område "V1- Triangeln" och "Stadsbygd centrum" kompletteras med Trafikverkets synpunkt om 40 meters skyddsavstånd till spårmittpunkt. Se även kommentar till länsstyrelsens granskningsyttrande.

Miljöbalken 3 kap 6 § anger att natur-, kultur- och friluftsområden av betydelse ur allmän synpunkt "ska skyddas mot åtgärder som kan påtagligt skada natur- eller kulturmiljön". Trafikverket vill framhålla att det inte i denna paragraf anges att (i kursivt) "naturvärden och möjlighet till rekreation ska ...förstärkas vid förändringar av miljön", i enlighet med kommunens ställningstagande på s. 3 i kapitlet "Särskilda hänsyn...". Trafikverket bedömer att tillkomsten av spårutbyggnaden för riksintresset Södra stambanan riskerar att försvåras i och med kommunens ställningstagande.

Kommunen bör ta höjd för risken att rekreationsleden utmed järnvägens västra sida, inklusive objektet S10, inte kan vara kvar vid en framtida spårutbyggnad, och redovisa i utvecklingsplanen att alternativa sträckningar kommer att behöva utredas i samband med det.

Kommentar: Höörskommun uppdaterar den specifika vägledningen för stråken S1, S10 och S11. Vad gäller de stråk som pekas ut mellan spårområdet och Tjörnarpssjön (S1 och S10) så menar Höörskommun att rekreationsintresset av att vandra runt sjön är ett väsentligt samhällsintresse som behöver säkerställas även vid framtida markanspråk för järnvägsutbyggnad. Höörskommun förutsätter att initiativtagare till en utbyggnad löser frågan med breddning av strandområdet så att dessa värden kan säkerställas.

Vad gäller det utpekade Tegelbruksstråket, S11, som löper norrut från stationen så kompletteras vägledning med information om att det finns möjlighet att dra om stråket på ett sätt så att det inte hamnar i konflikt med eventuell framtida spårutbyggnad.

SAMHÄLLSBYGGNADSEKTOR
Strategiska enheten

I hänsynskartan i planen redovisas inte att befintlig järnvägsstation i Tjörnarps är av riksintresse för kommunikationer. Trafikverket anser att kommunen bör utreda utveckling av angöring och parkering på stationens västra sida i samverkan med Trafikverket, med hänsyn till framtida spårutbyggnad. Trafikverket anser därför att kommunen bör redovisa en mer lämplig aktivitetsplats väster om stationen, med hänsyn till en framtida spårutbyggnad.

Kommentar: Kommunen ser det som naturligt att utveckla funktioner kring stationsläget som kommunen ser som det mest centrala läget i orten med hänsyn till såväl ortens som järnvägens behov. Kommunen ser inte hur det föreslagna läget för ny aktivitetsplats skulle hamna i konflikt med Södra stambanan och trafikverkets Riksintresse för stationsläget och Södra stambanan. Kommunen ser samverkan som en naturlig del av samhällsutvecklingen och samråder alltid med de parter som bedöms påverkas av kommunens planering.

Väg 23

Trafikverket anser att det i hänsynskartan eller i markanvändningskartan, såväl som i del 3 av utvecklingsplanen om "Särskilda hänsyn..", ska redovisas att väg 23 är av riksintresse. Detta framgår inte i den bilaga som lagts in som vägledning för objektet i markanvändningskartan, eller i delen Markanvändning objektsbeskrivningar.

Kommentar: Det framgår av dokumentet "Särskilda hänsyn kring planering i Tjörnarps" att väg 23 är av riksintresse. Utvecklingsplanen för Tjörnarps ändrar inte särskilda hänsyn när det gäller riksintresse för väg 23. Det innebär att hänsynen enligt gällande kommuntäckande översiktsplan ligger kvar. När Utvecklingsplanen för Tjörnarps är antagen kommer vägledningen att finnas integrerad med redan befintlig vägledning från kommuntäckande ÖP och det kommer att vara tydligt för läsaren att denna vägledning ska läsas tillsammans med markanvändningsanspråken.

Markanspråket för riksintresset anser Trafikverket ska redovisas i markanvändningskartan i form av "Planerad ombyggnad av väg 23" i och med den pågående vägplanen för väg 23 Tjörnarps-Sandåkra, mötesfri landsväg. Projektet Tjörnarps-Sandåkra inkluderar en planskildhet mellan väg 23 och Landsvägen/Korsarödsvägen i södra Tjörnarps, i form av en vägbro med GC-bana. Denna korsningsåtgärd bör inte redovisas enbart schematiskt (som en cirkel) då en utformning finns framtagen i vägplanen, vilket även utgör ett riksintresseanspråk. Vägbro och den del av GC-vägen som är planerad på bron på östra sidan av väg 23 saknas i kommunens redovisning i markanvändningskartan.

Kommentar: Eftersom frågorna hanteras i pågående vägplan finns ingen anledning att utveckla frågorna närmare i Utvecklingsplan för Tjörnarps. Det är fel planeringsnivå och riskerar att göra otydligt vilken plan som hanterar vilken planfråga. Det finns inte heller någon konkret konflikt mellan trafikverkets planerade åtgärder och utvecklingsplanen – ingen fråga för ÖP att lösa. Samhällsbyggnadssektor bedömer vidare att det inte är lämpligt att lägga in ytterligare objekttyper eller ställningstaganden i en så viktig fråga efter samråd och granskning.

I den klickbara informationen i markanvändningskartan för korsningsåtgärden i söder anser vi att det ska framgå att det är en planskild korsning som riksintresseanspråket omfattar.

SAMHÄLLSBYGGNADSEKTOR
Strategiska enheten

Kommentar: Det framgår av objektsbeskrivningen att korsningen är planerad som en planskild korsning.

I den klickbara informationen i markanvändningskartan ska det framgå att den korsningsåtgärd som planeras i förlängningen av Skogsvägen (K5) är en planskild gångpassage (gångtunnel). Även i delen av Utvecklingsplanen med objektsbeskrivningar, samt i tillhörande trafikutredning och MKB, anser vi att det ska framgå att det för K5 inte är fråga om en planskild korsning, som även kan omfatta biltrafik, utan en planskild gångpassage (gångtunnel).

Kommentar: Objektsbeskrivningen förtydligas.

Kommunen föreslår i utvecklingsplanen med ändamål "Stadsbygd centrum", möjlighet till ändrade detaljplaner för att ge utrymme för nya etableringar av centrumverksamheter. Trafikverket anser att område med Stadsbygd centrum ska placeras i markanvändningskartan på ett avstånd motsvarande minst det byggnadsfria avståndet om 30 meter, räknat från vägområdesgräns för framtida utbyggd väg 23. Det bör inte läggas ut ett bebyggelseområde över väg 23, som i kartan tillhörande utvecklingsstrategin, utan detta bör korrigeras.

Kommentar: Möjlig användning inom Stadsbygd centrum får studeras närmare i samband med eventuell ny prövning genom detaljplan. Förändringar enligt gällande detaljplaner förutsätts vara möjliga. Kartan till utvecklingsstrategin är schematisk och inte avsedd att granskas med avseende på gränser.

Allmänna intressen - statlig infrastruktur

Statliga vägar och qc-vägar

Trafikverket vidhåller att det är direkt felaktigt att hävda att det främst är stängning av anslutningar till väg 23 som medför en framtida trafikökning på Landsvägen (260-412 f/d), eftersom trafikökningen från planerade utbyggnadsområden i Tjörnarps utgör den större delen (1000-1600 f/d). Detta anser vi ska framgå tydligt i utvecklingsplanen och aktuella underlags-P:M.

Kommentar: Höors kommun bedömer att trafikutredningen är ett fullgott underlag för sitt ändamål och inte behöver justeras. Utvecklingsplanen innehåller inga utpekanden om vad som ger trafikökning.

Det skulle kunna framgå i utvecklingsplanen att cykelväg utmed Landsvägen prövas i RTIplanen, avseende bl.a. funktion, målpunkter, trafikmiljö, och potentiella användare på sträckan, i konkurrens med andra sträckor i Skåne. De planskilda passager med väg 23 som planeras i Tjörnarps för gång- och cykel innebär inte i sig högre prioritet för cykelväg inom Tjörnarps. Antalet gång- och cykeltrafikanter bedöms främst genereras i Tjörnarps, inte utanför. Vår bedömning är att det är osäkert när en cykelväg utmed Landsvägen kan prioriteras i RTI-planen, i förhållande till andra sträckor med stora behov i Skåne.

Kommentar: Höors kommun kommer att fortsätta verka för genomförandet av cykelvägen i de formella och politiska processer som bedöms lämpliga. I utvecklingsplanen gör Höors kommun tydligt att det är en prioriterad fråga av allmänt intresse.

Trafikverket vill åter peka på att vi inte anser att flera GC-passager med upphöjningar är lämpligt utmed Landsvägen, så länge vägen har funktion som statlig tätortsgenomfart. Ett

SAMHÄLLSBYGGNADSEKTOR
Strategiska enheten

kommunalt övertagande av väghållaransvaret för Landsvägen skulle ge kommunen rådighet över vägens utformning, att genomföra GC-åtgärderna, och att planera in utbyggnadsområden invid Landsvägen, samt anslutningar till dessa. Att kommunen vill föra en dialog med Trafikverket i frågan om väghållaransvaret för Landsvägen skulle kunna framgå i Utvecklingsplanen.

I markanvändningskartan redovisas en cykelväg mellan Tjörnarp och Höör som "Planerad cykelväg". Så länge utformning av en GC-förbindelse mellan dessa orter fortfarande är under utredning och inte är beslutad, anser vi att den ska redovisas som "Framtida cykelväg" och inte "Planerad cykelväg".

Kommentar: Höors kommun håller fast vid de benämningar som finns i kommuntäckande översiktsplan.

Skogsstyrelsen

Skogsstyrelsen har inga ytterligare synpunkter på presenterat underlag och inte heller någon information att tillföra som har bäring på detta.

Statens geotekniska institut (SGI)

Statens geotekniska institut (SGI) har tidigare lämnat yttrande, daterat 2022-03-11, över samrådshandlingen för rubricerat planförslag. Vi har ur geoteknisk säkerhetssynvinkel ingen erinran mot översiktsplanen. Vi vill dock påpeka att det i detaljplaneskedet alltid skall ingå en redovisning av markens lämplighet, bland annat, avseende skred, ras och erosion.

Kommentar: Noteras.

Yttranden från Region Skåne och andra kommuner

Region Skåne

Region Skåne ställer sig fortsatt positiv till planförslagets ambitioner och regionala perspektiv. Att utveckla Tjörnarp utifrån sin regionala kontext som stationsort bidrar till att stärka Skånes flerkärnighet, vilket är en utgångspunkt för Regionplan för Skåne 2022–2040. Merparten av de synpunkter och kommentarer som Region Skåne lämnade i samrådsskedet har kommunen tagit hänsyn till i utvecklingsplanarbetet. Region Skåne är särskilt positiva till att det till granskningen tillkommit ett PM för klimatanpassning. Region Skåne har inga ytterligare synpunkter på planförslaget.

Kommentar: Noteras.

Kommuner

Ingen kommun har valt att lämna synpunkter på granskningsförslaget.

Skriftliga yttranden från privatpersoner

Skrivelse 1 (140 namnunderskrifter)

Så här skriver <https://www.naturvardsverket.se/amnesomraden/skyddad-natur/olika-former-av-naturskydd/naturreservat/> om varför det finns naturreservat:

"De senaste femtio åren har människan påverkat och förstört naturmiljöer i långt snabbare takt än någonsin tidigare i historien. Vi måste därför bättre värna och vårda våra skogar, vattendrag, betesmarker, skärgårdar och andra naturmiljöer.

Syftet med att bilda naturreservat är oftast att skydda värdefull natur och sällsynta arter för att bevara biologisk mångfald, men det kan även vara att säkra människors tillgång till attraktiva områden för rekreation, friluftsliv, fågelskådning och andra naturupplevelser."

Kommunen planerar att anlägga en ny badplats i Tjörnarp. Platsen som valts, Kyrkviken, ingår idag i Prästabonnaskogens naturreservat. Det innebär stora ingrepp i miljön när en ny strand ska utformas, en väg för räddningsfordon ska anläggas, mark och vegetation kommer skadas av maskinerna som ska utföra arbetet, samt att många äldre och värdefulla lövträd kan komma att avverkas. Kyrkviken och övriga delar av reservatet är flitigt besökt av kommunens invånare och har ett stort värde för rekreation såväl som den biologiska mångfalden som finns i skog och mark som får växa och förändras fritt. Vi som signerat den här petitionen motsätter oss kommunens beslut att anlägga en badplats vid Kyrkviken i Prästabonnaskogens naturreservat i Tjörnarp. Vi tar inte här ställning till var badplatsen ska förläggas istället. Vi tar endast ställning för att rädda naturreservatet från exploatering. Vi kräver att beslutet och anläggandet av badplatsen i Kyrkviken stoppas och aldrig genomförs!

Kommentar: Höors kommun har inte avsikt att skada den värdefulla natur- och rekreativmiljön i Kyrkviken. Länsstyrelsen som är tillsynsmyndighet för reservatet kommer inte att tillåta åtgärder som skadar miljön.

Skrivelse 2

Jag anser att område B3 på kartan borde innehålla ett antal enfamiljshus i en eller en och en halv plan. Flervåningshus i form av lägenhetshus och dylikt bör placeras på andra platser i byn för att inte förstöra karaktären på området.

Kommentar: Markförhållanden och naturvärden gör det mer lämpligt att genomföra en samlad exploatering än att stycka i småhusomter. Vägledningen kompletteras med att bebyggelse kan vara lämplig i 2-3 våningar.

Skrivelse 3

Vi har tagit del av underlagen inför morgondagens deadline för att komma in med synpunkter. Det är tämligen uppenbart att Höors Kommun, drivet av tjänstemän eller politiker med egna intressen, har i princip på förhand beslutat att flytta badplatsen vid Tjörnarp sjön från Tjörnarp till Kyrkviken, med följande påverkan:

SAMHÄLLSBYGGNADSEKTOR
Strategiska enheten

- Större ingrepp i känslig natur i Prästbonnaskogens Naturreservat, med skövling av skog samt anläggande av bilvägar genom naturreservatet

Kommentar: Se svar skrivelse 1 ovan.

- I praktiken ser Höors Kommun till att vi Tjörnarpsbor blir utan badplats, åtminstone vi som inte vill köra bil ett par kilometer för att ta ett snabbt dopp.

Kommentar: Höors kommun kommer inte hindra någon från att bada på den befintliga badplatsen. Däremot har kommunen gjort bedömningen att befintliga badplats inte är lämplig att driva som kommunal badplats.

- Det framgår att andras intressen (dvs personer som inte bor i kommunen) väger lika tungt vid beslut om badplatsens placering som kommunivånarnas. Varför det? Det är vi som bor i kommunen som betalar skatt och därmed fysiska anläggningar som exempelvis badplats och hela Höors Kommuns verksamhet. Varför ska icke kommunivånarnas intressen väga tyngre eller lika tungt som Höors skattebetalare, som bor i direkt anslutning till Tjörnarpsjön?

Kommentar: Badplatser har ofta många målgrupper: närboende, dagsbesökare från närområdet och besökare från längre håll. Höors kommun har inte viktat målgrupperna sinsemellan utan strävar efter att badplatsen ska vara tillgänglig för alla som vill besöka den. Avsikten med att anlägga en ny badplats är inte att prioritera besökare framför Tjörnarpsbor, utan att badplatsen ska vara säker, attraktiv och lätt att ta sig till.

- Det förefaller finnas gott om vilja och pengar att skövla naturreservat, anlägga nya vägar, mm för att få till en badplats vid Kyrkviken. Att lägga en begränsad investering på att bredda vägen fram till befintlig badplats verkar inte ens ha upptagits till diskussion? Detta med anledning av alla synpunkter som Räddningstjänsten mm har på tillgänglighet för räddningsfordon. Om nu större delen av Tjörnarps befolkning struntar i nya Kyrkviken och fortsätter bada på den gamla badplatsen, ska vi räkna med att inte få hjälp vid eventuell nödsituation?

Kommentar: Höors kommun har övervägt möjligheten att utveckla befintlig badplats men har kommit fram till att det finns för stora svårigheter. Att bredda vägen till den befintliga badplatsen skulle sannolikt kräva både vattendom och Trafikverkets godkännande. Höors kommun bedömer möjligheten som liten att vinna de prövningarna. Att platsen är bullerstörd och att det saknas utrymme för parkeringar är andra stora brister.

Alla som larmar räddningstjänsten får hjälp. Räddningstjänsten gör inte i den akuta situationen skillnad på dem som badar vid kommunala badplatser och dem som badar på informella stränder. Däremot skiljer insatstiden och möjligheten att rädda liv utifrån hur lätt det är att ta sig fram till den nödställda. Vid kommunala badplatser planerar räddningstjänsten och samhällsbyggnadssektor gemensamt för att hålla räddningsvägar fria och farbara. Det gör att kommunala badplatser ofta har bättre räddningsmöjligheter än enskilda badplatser och spontanbadplatser.

- Alternativa placeringar av badplats, såsom framförts av flera Tjörnarpsbor med exempel vid båtbyggen söder om Stora Stenen, verkar inte ens ha tagits i beaktande?

SAMHÄLLSBYGGNADSEKTOR
Strategiska enheten

Kommentar: Lokaliseringsutredningen för badplatsen är kompletterad med en närmare beskrivning av för- och nackdelar med detta alternativ. Höors kommuns slutsats är att detta alternativ har liknande problem i form av buller och utrymmesbrist som befintlig badplats. Det är därför inte aktuellt att genomföra det. Tillgängligheten för räddningstjänstens fordon är också högst bristfällig eftersom tillfartsvägen och speciellt delen från Karlarp Kyrkvägen är smal, kurvig och svår att bredda.

Vi vill slutligen tillägga att det stora flertalet förslag i Utvecklingsplan för Tjörnarp är positiva och utvecklande för samhället, men vi uppmanar er politiker och tjänstemän att tänka om gällande flytt av badplatsen till Kyrkviken.

Skrivelse 4

Angående föreslaget vandringsstråk som går mellan upp längs med granliden mellan fastigheterna Granliden 11 och Granliden 13. Den stigen är felaktig och har inte existerat sedan minst 10-15 år tillbaka. Efter ett antal avverkningar i skogen så är stigen sedan länge förstörd av skogsmaskiner och igenväxt av bla en lärkträdsplanteringen och lövträdsly, det går idag inte att se spår av den längre. Jag anser att den dragningen som är utmärkt på kartan skapar onödig olägenhet för de befintliga husen och borde strykas från utvecklingsplanen.

Kommentar: Samhällsbyggnadssektor anser inte att stigen är felaktig även om den inte exakt följer den sträckning som finns markerad i grundkartan. Meningen med att peka ut stråket är att samhällsbyggnadssektor vill säkerställa att det är möjligt att passera från Granlidens södra del längs med den kommunala gatan mellan fastigheterna Målarmästaren 9 och Murarmästaren 7 och vidare genom det större grönområdet "G1 – Grävlingaberget".

Skrivelse 5

1. Från Granliden 11 är en Stig/vandringsled utritad på kartan. Denna vandringsled finns inte idag i verkligheten. Skogen är helt igenvuxen och inte möjlig att vandra igenom från väg som är utritad. Om en led ska planeras att dras från vägen vid Granliden 11 (om markägaren vill det) vore det bättre om den dras rakt fram ut i skogen och inte svänger av och läggs så tätt inpå fastigheten målarmästaren 9. Den föreslagna dragningen är dragen omotiverat nära befintlig fastighet och skulle göra sig bättre både för boende och vandrande om den inte gick så nära fastigheten.

Kommentar: Se svar på föregående skrivelse (4).

2. Angående det föreslagna bostadsområdet B3. Området omkring bokliden, Granliden, Aspliden, Bagaregränd, Björkliden och Häglingevägen karaktäriseras av slingrande små gator, lågbyggda små pittoreska hus, charmiga äldre hus, blandade med nya hus byggda med omtanke för miljö i området. Ett stort nybyggnadsområde med flerbostadshus, små tomter, högre hus och hög exploatering skulle förstöra karaktären på detta område som har en så fin och attraktiv karaktär och är en del av charmen med Tjörnarp. Den är värd att bevara. Låt området istället bebyggas med ett par villatomter som passar in i området. Då länsstyrelsen även poängterar att utvecklingsplanen har planerat för hög exploatering och önskat att kommunen drar ner på antalet bostäder (efter påpekandet har kommunen dragit ner lite men planen har ändå tagit höjd för över dubbelt så många nya bostäder som

SAMHÄLLSBYGGNADSSSEKTOR
Strategiska enheten

det angivna behovet) borde det vara rimligt att i detta område dra ner på exploateringsstrycket och planera för en försiktigare och för området mer anpassad bebyggelse som bevarar karaktären på området.

Kommentar: Se svar på skrivelse 2. Samhällsbyggnadssektor anser att B3 är ett av de bästa lägena i Tjörnarps med direkt närhet till stationen och naturen.

Skrivelse 6

Mina synpunkter om utvecklingsplan för Tjörnarps:

- Önskar fler papperskorgar/hundlatriner i byn. Ffa vore det bra med en papperskorg på västra sidan av stationen vid bänken som står där den sluttande gången svänger och ansluter till gången under järnvägen. Där ligger ofta skräp kvarlämnat vid bänken.

Kommentar: Kommunen kommer att byta de små papperskorgarna vid stationen i Tjörnarps till större papperskorgar (av modell Big Belly) och det blir en på var sida om spåren. Den västra kommer att stå i anslutning till både ramp och perrong så det är inte aktuellt med ytterligare papperskorg nere i svängen mot tunneln.

...Hundlatrinen vid idrottsplatsen behöver märkas upp som sådan.

Kommentar: Kommunen har inga specifika hundlatriner någonstans i kommunen och det är inte heller aktuellt att börja med det.

...Enligt Gatukontoret som indirekt besvarade en av kommentarerna i förra rundan ska det finnas en papperskorg i korsningen Idrottsvägen/Gunnarpsvägen men det gör det inte. Dock håller jag med personen som beskrev att en sådan behövs längs Gunnarpsvägen.

Kommentar: Den papperskorg som ska finnas i korsningen Idrottsvägen/Gunnarpsvägen hade flyttats till Idrottsplatsen utan kommunens kännedom. Papperskorgen är nu åter flyttad till sitt läge vid korsningen Idrottsvägen/Gunnarpsvägen.

- Någon slags barn/ungdomsaktivitetsplats verkar behövas i byn. T.ex. ett graffityplank, skateboardramp, eller annat som kan sysselsätta dem istället för att de ska åsamka skadegörelse runt om i byn.

Kommentar: Kommunen arbetar vidare med frågan om ny aktivitetsplats på någon av de platser som angetts i översiktsplanen.

- Upprepar mitt önskemål om planskild gång/cykelkoppling över/under 23:an där Brönnestadsvägen idag ansluter till 23:an.

Kommentar: Kommunen har påtalat för Trafikverket att detta önskemål finns. Det verkar dock inte troligt att det går att få till ytterligare planskilda passager under väg 23 utöver de tre som finns med i vägplanens handlingar.

Här kommer mina ursprungliga kommentarer i badplatsenkäten med ett par tillägg:

Naturen

SAMHÄLLSBYGGNADSEKTOR
Strategiska enheten

Snälla, förstör inte en av de absolut vackraste platserna i Tjörnarps, dvs Prästabonnaskogen och utsikten över sjön. Det är precis som ni skriver ett mycket naturskönt område. Låt det förbli det! Jag går där nästan dagligen med hunden och skulle bli väldigt ledsen över att förlora min favoritrunda.

De föreslagna lösningarna för räddningsväg, trätrottoar och barnvagnsvänlig stig skulle ta bort hela känslan av att faktiskt befinna sig i naturen. Att få se och känna en riktig, naturlig stig under fötterna och slippa gå på "konstgjorda" ytor är ovärderligt. Det finns tillräckligt med asfalt och andra anlagda vägar på andra håll. Låt naturen vara naturlig!

Satsningarna som gjorts i området de senaste åren, dvs skapandet av naturreservatet och anläggningen av våtmarken på betesmarken intill Kyrkviken signalerar att man vill värna om naturen och den biologiska mångfalden. Att börja bygga badplats och vägar, och att eventuellt fälla stora fina träd för att badarna ska få mer sol osv går stick i stäv med detta. I vassen längs den öppna ytan längs betesmarken häckar sjöfåglar som man blir glad av att se (eller bara höra) när man går förbi på (hund)promenaden. Dessa skulle sannolikt försvinna om det röjs för sandstrand och/eller brygga.

Kommentar: Se svar på skrivelse 1.

Toalett och omklädningsrum

Jag är rädd för att avståndet mellan den föreslagna placeringen av ny badplats och föreslagen placering av toaletter blir för långt. Ni uppmuntrar redan i utredningen till att byta om bakom en buske om man inte vill göra det uppe vid parkeringen, så steget är inte långt till att göra mer än att byta om, dvs att uträtta sina behov. Tänk er barn som inte direkt känner efter att de börjar bli nödiga utan måste gå NU! De kommer inte att knalla iväg 250m för det. Faktum är att inte ens jag själv skulle vilja behöva gå så långt. Och jag skulle inte vilja behöva lämna mina saker på stranden för att gå iväg med barnen till toa om jag är där som ensam vuxen med barn. Av denna anledning förespråkar jag att man INTE skapar en ny badplats vid Kyrkviken.

Likaså är jag rädd för allmän nedskräpning som kommer att sprida sig från badplatsen in i skogen. Det är ett sorgligt faktum att många är för lata för att bära med sig sitt skräp till en papperskorg vid parkeringen även om det bara är ett par hundra meter.

Nere vid befintliga badplatsen så äger Höors kommun marken som det befintliga omklädningsrummet står på, men även "utbuktingen" av strandlinjen strax nordost om badplatsen. Det borde gå att anlägga allt som behövs på dessa två ställen med eventuell utfyllnad/ombyggnad av strandlinjen däremellan (ca 40m).

Väg för räddningsfordon och parkering

Istället för att anlägga tre stråk till badplats i Kyrkviken (trätrottoar, räddningsväg, barnvagnsvänlig gångstig) skulle man väl istället kunna satsa på att bredda grusvägen längs järnvägen, även om detta innebär att man får "bygga om" strandkanten där. Från där Karlarp Sjövägen smalnar av (dvs strax innan tunneln

SAMHÄLLSBYGGNADSSSEKTOR
Strategiska enheten

under järnvägen sydväst om badplatsen) är det ca 100m fram till sjön, och därefter ca 250m av strandkanten som skulle påverkas. Ganska mycket kortare totalt än de 250 (trätrottoar) + ca 750 (räddningsväg alt 2) + ca 850 (barnvagnsvänlig stig alt 1) som Kyrkviksalternativet skulle kräva. En upprustning av grusvägen längs järnvägen, om än bara sträckan fram till badplatsen från Karlarp Sjövägen, skulle göra att det känns som en tryggare sträcka att gå på även i andra syften än att komma till badplatsen.

Kommentar: Befintlig markväg genom Prästbonnaskogen skulle rustas upp för att kunna användas som räddningsväg. Upprustning av stigen och eventuell trätrottoar skulle kunna öka tillgängligheten till platsen.

Eftersom den befintliga badplatsen ska få finnas kvar och användas så kvarstår problemet med väg för räddningstjänst oavsett om en ny badplats anläggs i Kyrkviken. Eller ska man skylla sig själv om man väljer att bada där och råkar i nöd?

Kommentar: Se kommentar till skrivelse 3.

Det anmärks även på möjligheterna för parkeringsplatser på samlat ställe. Undrar om det inte skulle gå att skapa ett antal platser längs Karlarp Sjövägen... Vilket skulle resultera i endast 100m längre väg från parkering till badplats än uppe vid Kyrkviken. Allt måste inte utgå från stationen... Och om badplatsen får vara kvar där den är idag så behöver de flesta som vill nyttja den inte ta bilen dit, och då behövs inte så många parkeringsplatser.

Och på tal om avstånd så blir avståndet till en badplats vid Kyrkviken långt mer än de ca 1000 metrarna från stationen. Det är långt ifrån alla Tjörnarpsbor som bor vid stationen, men alla som bor söder om stationen, dvs mer än (?) halva byn, skulle ändå vara tvungna att ta sig upp dit för att först runda den lilla viken i sjöns nordöstra hörn för att kunna ta sig runt till Kyrkviken.

Kommentar: Badplatsen skulle vara till för alla som vill nyttja den. Därför anser Samhällsbyggnadssektor att det blir viktigt att det finns flera möjliga kopplingar beroende på om man ska ta sig dit inifrån Tjörnarps eller från parkering vid kyrkan.

Allmänt

Vem bör badplatsen främst vara till för? Oss som bor i byn och vill gå/cykla dit, eller folk som kommer utifrån med bil?

Det känns som att utredningen är skriven med ett redan taget beslut om att badplatsen ska ligga vid Kyrkviken. (Det står till och med i utredningen att det finns en överenskommelse med Länsstyrelsen om att skapa en badplats inom naturreservatet!) Förslaget vid Kyrkviken skönmålas men allt som kan tolkas negativt för den befintliga badplatsen blåses upp. Bara det faktum att texten på kommunens hemsida först lades upp som att beslutet var taget stärker detta intryck.

Kommentar: Det finns infört i reservatsföreskrifterna att det ska vara möjligt att anlägga en badplats i Kyrkviken.

SAMHÄLLSBYGGNADSEKTOR
Strategiska enheten

Men allt som ni ser som svårt löses med angöringsvägen. Bygg ut grusspåret längs järnvägen. Då får räddningsfordon en väg fram, och på samma väg kan man köra för att sköta underhåll av badplatsen, dvs soptunnor och mulltoaletter kan tömmas och bryggan kan plockas upp om vintern. Personligen "offrar" jag hellre den korta biten sjökant från slutet av Karlarp Sjövägen fram till badplatsen än ser en ombyggnad av Kyrkviken och hårdgjorda stråk genom Prästabonnaskogen.

Kommentar: Utbyggnad och breddning av den smala remsan mellan spårområdet och Tjörnarpsjön skulle vara kostsam och kräva vattendom. Dessutom har Trafikverket anspråk längs sträckan vid spårområdet. Vilken beläggning som ska läggas genom Prästabonnaskogen är inte avgjort. För miljöns skull vore det mer gynnsamt med grus eller stenmjöl än ett hårdgjort stråk.

Utredningen om badplatsen innehåller pinsamt många stavfel, meningar som börjar med liten bokstav, oavslutade meningar, dubbla mellanslag och kanske mer som jag inte upptäckt än. Dåligt för ett officiellt dokument.

Kommentar: Dokumentet rättas.

Skrivelse 7

Hejsan, Jag vill gärna lämna mina synpunkter. Den här gången främst om badplatsen.

1. Jag tycker det är oacceptabelt att göra stora ingrepp i prästabonnens naturreservat som att bygga väg och fälla gamla lövträd. Därför vill jag helt motsätta mig anläggandet av en badplats i Kyrkviken.

Kommentar: Se svar på skrivelse 1.

2. Jag tycker igen att man ska bredda angöringsvägen till befintlig badplats från södra infarten eller grundligen redogöra varför det skulle vara för svårt/dyrt?? Vattnet börjar inte direkt vid väggkanten. Röjer man i vegetationen så finns det plats att göra vägen bredare här.

Kommentar: Utfyllnad i våta områden vid stranden kräver vattendom, även om själva vägen inte skulle hamna i det som idag uppfattas som sjö.

3. alternativt se till att räddningstjänsten har ett fordon för vattenräddning som kan komma fram på befintliga angöringsvägen eller göra en iläggingsplats för vattenräddning med båt för räddningstjänst. Iläggingsplats vore oavsett angöringsvägen vara viktigt att ha då drunkningsolycka kan ske var som helst i sjön och inte bara på badplatsen.

Kommentar: Räddningstjänsten håller på att se över sina fordon. Diskussioner pågår om införskaffande av en annan sorts båt som bättre lämpar sig för vattenlivräddning.

4. sätta upp ett bullerplank för att dämpa ljudet från tåget vid befintlig badplats.

Kommentar: Kommunen har varit i kontakt med Trafikverket i denna fråga för att utreda möjligheterna. Trafikverket anger följande i sitt svar:

"För att kunna säkerställa drift och underhåll samt att elsäkerhetsavstånd upprätthålls ska bullerplanket i första hand placeras utanför Trafikverkets fastighet, så att det kan underhållas helt från den angränsande fastigheten, och på ett avstånd om minst 6,5 meter

SAMHÄLLSBYGGNADSEKTOR
Strategiska enheten

från spårmitt. Då järnvägen kan komma att byggas ut på sträckan kan Trafikverket i nuläget inte ge ett definitivt besked på vilket avstånd bullerplanket bör placeras i förhållande till nuvarande spårmitt."

5. göra några parkeringsplatser på järnvägens västra sida, för handikappade/begränsad framkomlighet, i höjd med underfarten under järnvägen, södra infarten till badplatsen. Samt göra några parkeringsplatser på järnvägens östra sida, infart från byn, vid underfarten under järnvägen. Sen finns det gott om parkeringsplatser vid stationen för badgäster som anländer med bil.

Kommentar: *Det är inte lämpligt att hänvisa badgäster till parkeringar på båda sidor järnvägen eftersom det gör vägvisningen till badplatsen otydlig.*

6. alternativt till befintlig badplats tycker jag borde vara båtplatsen i Karlarp i stället för Kyrkviken om kommunen vägrar ta sig an befintlig badplats. Här är det lätt att ta sig dit med bil. Det finns redan ett antal parkeringsplatser. Finns även mark mitt emot som inte är bebyggd och ev kan bli några parkeringsplatser till. Jag är övertygad om att den befintliga badplatsen är den som även fortsättningsvis kommer att användas flitigast och därför tycker jag att det mest ansvariga är att se till att den badplatsen är säker för badgästerna.

Kommentar: *Karlarks bad- och båtplats har en privat huvudman och kommunen har inte i det här läget sett anledning att föreslå någon förändring där.*

Skrivelse 8

Angående ert svar på synpunkterna jag skickade in (yttrande #61) efter samråd:

"[...] Kommunen har studerat den föreslagna platsen och avfärdat den med anledning av att det inte finns någon lämplig yta för en besöksparkering. Visserligen är själva udden betydligt större men större delen upptas av en privatägd fastighet."

Jag har efter besök på den föreslagna platsen konstaterat att det finns plats för parkering efter lite utfyllnad av vägen. Detta hade inte inneburit utfyllnad i sjö utan på fast mark, se bifogade bilder (Bild 1-3). Detta innebär alltså anläggning av parkering i stället för anläggning av väg genom naturreservatet. Detta borde innebära en betydligt lägre total anläggningskostnad till skillnad från anläggning i Kyrkviken. Jag har även gjort en mer detaljerad skiss på hur förslaget lyder (Bild 4). För att bidra till en känsla av större grönska i närhet till badplats lade jag till ett alternativ till parkering (alt. parkering, Bild 4).

Vill tillägga att det säkerhetsmässigt går snabbare för räddningspersonal att ta sig till denna plats än att köra igenom naturreservatet för att nå den eventuella badplatsen vid Kyrkviken.

Länsstyrelsen konstaterar i sitt utlåtande att en anläggning av badplats i Kyrkviken kräver dispens från strandskyddet samt även för åtgärder i reservatet (räddningsväg) då förslag nr 1 sannolikt inte är aktuellt pga för stor påverkan på våtmarksområdet i norr:

"[...] Länsstyrelsen påminner om att undantagen inte omfattar anläggande av en väg genom reservatet. I fall anordnande av en tillfart innebär åtgärder som är förbjudna enligt föreskrifterna, t.ex. att avverka träd, gräva, schakta eller asfaltera, krävs dispens från reservatsföreskrifterna. [...]"

SAMHÄLLSBYGGNADSEKTOR
Strategiska enheten

Då kommunen är förberedd att söka dispens för åtskilliga åtgärder i Kyrkviken torde det därför inte vara något problem att söka dispens för eventuella åtgärder på föreslagen plats.

Utöver detta vill jag även anmärka på kommentarer till andra synpunkter som inkommit då boende poängterat att den gamla badplatsen sannolikt kommer att användas i hög utsträckning pga dess närhet till byn. Jag instämmer i detta och ställer mig frågande till erat svar där ni skriver följande:

"[...] Det kommer fortfarande att vara möjligt att bada vid den nuvarande badplatsen även om kommunen inte längre sköter den. [...]"

Ni svarar detta på flera ställen och visar att ni är medvetna om att boende högst sannolikt kommer att fortsätta använda den gamla badplatsen. Här faller då argumentet för ökad säkerhet, då det vid en eventuell olycka fortfarande kommer innebära stora svårigheter för räddningstjänst att komma till. Anläggs badplatsen vid den föreslagna platsen istället så ökar sannolikheten för att ortsborna kommer att använda denna, då den tom ligger närmare tunnelundergången än den befintliga badplatsen.

Kommentar: Se kommentarer till skrivelse 3.



Bild 1 till skrivelse 8

SAMHÄLLSBYGGNADSEKTOR
Strategiska enheten



Bild 2 till skrivelse 8



Bild 3 till skrivelse 8

SAMHÄLLSBYGGNADSEKTOR
Strategiska enheten



Bild 4 till skrivelse 8

Anton Klacka
Samhällsplanerare

Karin Kallioniemi
Strategisk planeringschef