



Resultat trygghetsmätning 2019

Lokalpolisområde Eslöv

Trygghetsmätning 2019, lokalpolisområde Eslöv

1 Sammanfattning

Lokalpolisområde Eslöv som helhet har ett något bättre samlat totalindex än i fjol (2,31 i år mot 2,41 i fjol). 81,3 procent har inte varit utsatta för brott alls under året, vilket är en ökning även sett över tid. Oron för att utsättas för brott har minskat, medan känslan av otrygghet har ökat.

Eslövs kommun har en liten ökning av totalresultat. Missbruksproblemen upplevs ha ökat, liksom vissa utomhusstörningar som t.ex bråk och slagsmål. Dock har buskörningar med moped/MC minskat, och närmare 80 procent av de svarande har inte utsatts för något brott alls under året. Även oron för bostadsinbrott har minskat.

Hörby kommuns totalindex minskar för andra året i rad till 2,59. Flertalet index har gått ner och andelen som inte varit utsatta för något brott alls har ökat till 82,5 procent. Siffrorna för otrygghet är dock fortfarande mycket höga, framför allt i Hörby Centrum. De svarande upplever att det finns problem med bland annat bråk, missbruk och skadegörelse.

Antalet mätområden i Höör har i år utökats till tre. I resultatet finns många gröna siffror och totalindexet har förbättrats till 1,81. Drygt 83 procent har inte utsatts för brott, vilket är en tydlig förbättring. Oron för bostadsinbrott i kommunen som helhet har minskat markant. Trafikproblematiken ligger dock kvar på en hög nivå, trots flera insatser under året av polisen och kommunen.

Att nå förbättrade siffror i våra tre kommuner är ett långsiktigt och målinriktat arbete som inte sker över en natt. Styrkan i att göra en mätning av det här slaget är möjligheten att se förändringar över tid, och inte bara på nivåerna i en enskild undersökning.

INNEHÅLL

1	SAMMANFATTNING	2
2	OM UNDERSÖKNINGEN	4
2.1	Bakgrund och syfte	4
2.2	Målpopulation	4
2.3	Urvalsram & stratifiering	4
2.4	Metod	4
2.5	Frågeformulär	4
2.6	Svarsfrekvens totalt (polisregion Syd).....	4
2.7	Indexering	4
2.8	Gruppering av indikatorer.....	5
3	KOMMUNER, DELOMRÅDEN OCH SVARSFREKVEN- S, LOKALPOLIS- OMRÅDE ESLÖV	5
4	LOKALPOLISOMRÅDET SOM HELHET	5
5	ESLÖVS KOMMUN	5
6	HÖRBY KOMMUN	6
7	HÖÖRS KOMMUN	7
8	ANVÄNDNING AV RESULTATET	8
9	BRÅ:S TRYGGHETSUNDERSÖKNING (NTU)	8
10	BILAGOR	9
10.1	Lokalpolisområde Eslöv	9
10.2	Eslövs kommun.....	9
10.3	Hörby kommun	9
10.4	Höörs kommun	9

2 Om undersökningen

2.1 Bakgrund och syfte

Trygghetsmätningar har genomförts i olika delar av landet av Polisen sedan mitten av 1990-talet. Syftet är att ta reda på allmänhetens brottsutsatthet, erfarenhet av ordningsstörningar, mer konkreta trygghetsuppfattning och bedömning av Polisens lokala insatser. Resultaten ska ligga till grund för planering och uppföljning av Polisens lokala verksamhet samt ge möjlighet för val av lämpliga samarbetspartners. Den genomförs även av kommuner och andra aktörer i arbetet med brottsförebyggande och trygghets-skapande åtgärder.

2.2 Målpopulation

Undersökningens målpopulation är invånare i åldern 16-85 år, boende i de olika lokalpolisområdena.

2.3 Urvalsram & stratifiering

Urvalet har dragits ur folkbokföringen, och har stratifierats på postnummerområden, definierade av Polismyndigheten utifrån lokalpolisområden. Inom varje stratum har ett obundet, slumpmässigt urval gjorts om 300 individer. Urvalsdragningen gjordes av Statens Personadressregister (SPAR).

2.4 Metod

Datainsamlingen har skett med hjälp av postala enkäter med möjlighet att besvara undersökningen på webben med ett unikt lösenord.

2.5 Frågeformulär

Frågeformuläret är en standardiserad enkät, vars grundutförande har sett i princip likadant ut sedan trygghetsmätningarna startade 1999 med enda större undantag för vissa tillägsfrågor som då placerats sist i formuläret.

2.6 Svarsfrekvens totalt (polisregion Syd)

För undersökningen som helhet var svarsfrekvensen 61,5 procent, varierande mellan 32,4-75,8 procent i delområdena. Totalt inkom 6 105 webbsvar, vilket motsvarar 14,1 procent av samtliga svar.

2.7 Indexering

Polisens problemindex och problemnivåer är en analysmodell för att underlätta en bedömning av ”trygghetsbilden” för boende i ett geografiskt område (kommun, stadsdel eller annan geografisk indelningsgrund) mot hur det ser i nationell måttstock.

2.8 Gruppering av indikatorer

I modellen används begreppet "påtagligt problem" för att synliggöra tänkbara prioriteringar och uppfatta effekter av tidigare arbete. "Påtagligt problem" definieras som: tydligt, märkbart, dominerande, synligt, upptar allmänt medvetande i hög grad, manifest, vanligt samtalsämne i lokalsamhället.

Nivå 0 - Närmast obefintligt problem

Nivå 1 - Inte alls påtagligt problem

Nivå 2 - Inte särskilt påtagligt problem

Nivå 3 - Ganska påtagligt problem

Nivå 4 - Påtagligt problem

Nivå 5 - Mycket påtagligt problem

Nivå 6 - Alarmerande påtagligt problem

3 Kommuner, delområden och svarsfrekvens, lokalpolisområde Eslöv

<u>Kommun</u>	<u>Delområde</u>	<u>Svarsfrekvens</u>
Eslöv	Rönneberga	58,6 %
	Övrigt	61,4 %
Hörby	Centrum	66,7 %
	Övrigt	60,9 %
Höör	Centrum	64,3 %
	Övrigt Norr	63,4 %
	Övrigt Söder	65,4 %

Lokalpolisområdet som helhet:

Totalt antal utskickade enkäter: 2 078

Antal inkomna svar: 1 300

Svarsfrekvens: 59,7 %

4 Lokalpolisområdet som helhet

Eslövs totalindex är något lägre i årets mätning än 2018 (2,31 jämfört med 2,41 år 2018.) Missbruksproblemen har efter en ökning i fjol till 2,3 återgått till 2017 års nivå på 2,0. Utomhusstörningarna ligger i nivå med tidigare, liksom den faktiska utsattheten för brott. 81,3 procent har inte varit utsatta för något som helst brott, vilket är den högsta siffran på flera år. Oron att utsättas för brott har minskat något (från 2,6 till 2,4) men känslan av otrygghet har ökat (från 2,7 till 2,9). Nöjdheten med polisens agerande mot problem ligger kvar på 2,3.

5 Eslövs kommun

Eslövs totalindex har i år ökat från 2,28 till 2,41.

Trots detta finns det förbättringar i resultatet. I kommunen som helhet har buskörning med moped och mc gått ner till index 3, efter att ha legat på 4 under 2018. Tidigare år var siffran ännu lägre, och vi hoppas att den nu är på väg ner igen. Närmare 80 procent uppger att de inte har utsatts för något som helst brott, vilket är en ökning med 2 procentenheter. En positivt hög siffra som alltså består. Oron för att utsättas för inbrott i bostad har också minskat, från röda till gröna siffror under de senaste åren.

I delområdet Rönneberga har totalindexet minskat från 2,44 under både 2017 och 2018 till 2,16 i år. Indexet för buskörningar med moped/MC var alarmerande högt under 2018 (6) och nu har minskat två hela indexnivåer till 4. Utomhusstörningarna har minskat från 3,0 till 2,3. Numera har en handfull personer, de som stökade mest, lämnat området och bor och verkar på andra ställen, vilket kan vara en bidragande orsak till förbättringen.

I centrala Eslöv ökades polisnärvaron en period under vintern/våren, då det förekom en del stök med ungdomar som bland annat sköt raketer mot allmänheten. Kommunen finansierade också ordningsvakter i centrum under en längre period under vinterhalvåret, vilket varit till god hjälp för att minska dessa problem.

Dock ser vi att den konkreta känslan av otrygghet fortfarande ligger högt i Eslöv, särskilt i de centrala delarna. Framför allt tryggheten på bussar och tåg samt besök på restaurang, bar eller disco, som båda ökat från index 2 till 4. Detta är en negativ ökning, som kan bero på att det kan finansiera en del oro och olustkänslor kopplade till ungdomsgång som står och hänger utanför närbutiker i centrala Eslöv. Det är relativt tomt på gatorna utöver detta, upplever många. Visst stök på järnvägsstationen har blivit bättre sedan i våras, men kan också förklara en del av den konkreta känslan av otrygghet. Stationen i Eslöv har under många år upplevts som en orolig plats.

Eslövs kommun har beslutat politiskt att anställa en samordnare för det brottsförebyggande arbetet i kommunen. Denna kommer bland annat att arbeta tätt med polisen i dessa frågor.

6 Hörby kommun

I Hörby har flertalet delindex minskat, vilket lett till att totalindexet gått ner från 2,66 till **2,59**. Det är andra året i rad som totalindexet är lägre än året innan. Detta ser vi som positivt. Likaså att andelen som uppger sig inte varit utsatta för något som helst brott ökat till 82,5 procent, vilket är den högsta siffran på flera år.

Hörby har dock fortfarande mycket höga indexvärden när det gäller otrygghet, framförallt i mätområdet Hörby Centrum (index 4,0 med vissa delindex på 5 och 6). Värdet för utomhusstörningar har i och för sig minskat, men ligger fortfarande högt. Enligt mätningen upplever medborgarna att det finns problem med folk som bråkar och slåss (index 4) och ungdomsgång som bråkar och stör ordningen (index 5). Man upplever också att det finns problem med narkotikapåverkade personer som rör sig utomhus (index 4) samt att kvinnor antastas (index 4). De svarande väljer i stor utsträckning att avstå från en del aktiviteter på grund av otrygghet, såsom t.ex. att använda sig av kollektivmedel

(index 4). Medborgarna signalerar även detta år att man upplever mycket hög grad av otrygghet ute i de centrala delarna och att situationen i de centrala delarna av Hörby är allvarlig.

Medborgarna upplever större problem med nedskräpning och skadegörelse än föregående år. Detta gäller för båda delområdena. För Hörby centrum har även buskörning ett högre index detta år än föregående (4).

Medborgarna oroar sig också i större utsträckning än föregående år för inbrott i bostad. Här är de båda mätområdena lika i sin upplevda känsla (index 4).

Problemen med skadegörelse har också ökat något, och problem upplevs störst i Hörby centrum. En bidragande orsak kan ha varit sommarens skadegörelsesvåg, främst i centrum och på den centrala skolan, där flera fönster krossades. Det fanns även en hel del klotter på fastigheter runt om i centrum.

Att det totala indexet ändå minskat kan tyda på att kommunen och polisen arbetar med rätt fokus - Hörby centrum är prioriterat och vi genomför aktiviteter som har sin grund i identifierade problem. Vi upplever också att vi har en bra kommunikation ut till medborgarna om hur vi jobbar och med vad vi jobbar, t.ex. uppföljningar av våra medborgarlöften. Betyget för polisens agerande mot problem är också förhållandevis gott, index 2, vilket är samma nivå som i fjol.

Det är positivt med lägre index och att medborgarna upplever att polisen och kommunen arbetar med problematiken. Det behövs dock en djupare analys om varför det är så att trots den låga andelen medborgare som uppger att de utsatts för brott är det ändå så många som känner sig mycket otrygga i sitt närområde. För kategorierna ”under 12 månader varit utsatt för fysiskt våld, utsatt för stöld och utsatt för skadegörelse” ligger samtliga index på nivå 1. För Hörby Övrigt gällande ”under 12 månader utsatt för fysiskt våld” ligger index på 0. Här behöver vi i vår samverkan med kommunen göra denna analys för att nå svar i varför det ser ut på detta sätt.

7 Höörs kommun

Höör är en fortsatt trygg kommun, som i år upplevs som ännu tryggare sett till de överlag gröna siffrorna i undersökningen. Totalindex har förbättrats från 2,06 år 2018 till **1,81** för 2019. (Medeltal i Sverige är 2,0.)

83,2 procent uppger sig inte ha utsatts för brott alls, jämfört med 78 procent år 2018. Här ser vi en tydlig minskning i utsatthet för brott med 5,2 procentenheter.

Oron för inbrott i bostäder har minskat två nivåer i genomsnitt i Höör, från nivå 4 till 2. Dock är delsiffran för Höörs södra delar fortfarande hög.

Fler anser att polisen bryr sig om de lokala problemen, vilket är mycket positivt.

Trafikproblematiken ligger dock konstant på en hög nivå och har gjort så över tid. Flera insatser med trafikkontroller har gjorts i försök att sänka den genomsnittliga hastighet-

en, även kontroller riktade mot mopedanvändare. Trots detta upplevs trafiken fortfarande som ett stort problem i kommunen. En inventering av olycksdrabbade korsningar och vägvagnsintervall har utförts i syfte att kunna rikta trafikkontroller till rätt områden. Det har även skett en översyn av ifall problemen kan byggas bort eller på något sätt varnas för på ett tydligare sätt.

Upplevelsen av nedskräpning i kommunen har utvecklats i negativ riktning genom åren. Detta koncentreras framför allt till boende i centrum i hyres- eller bostadsrätter. Detta får undersökas närmare för att hitta en lösning.

Det brottsförebyggande och trygghetsskapande arbetet i kommunen fungerar bra och det arbetas konstant med det. Inom både polisen och kommunen har vi blivit aktivare med att förmedla ut till medborgarna vad som verkligen arbetas med och förbättras i kommunen. Samverkansarbetet utvecklas ständigt.

Under året har medborgardialoger genomförts i samverkan mellan polis, kommun och räddningstjänst. Detta för att medborgarna med lätthet ska kunna förmedla sina tankar, oro och idéer direkt till polis och kommun i samma forum. Det pågår också ett kontinuerligt arbete från kommunens sida med att t.ex. öka belysningen på mörka platser och skapa öppna ytor runt gång och cykelbanor för att öka tryggheten ute.

I årets mätning har det gjorts en förändring genom att öka antalet mätområden från två till tre. Vi har behållit Höörs centrum som tidigare och sedan delat upp "Höör övrigt" i "Norr" och "Söder". I och med detta utökades antalet utskickade enkäter med 300 från 600 till 900. Det är svårt att i denna mätning dra några större slutsatser av vad detta har inneburit. Dock kan vi se att oron för inbrott är störst i de södra delarna av kommunen. Det finns inget i statistiken som tyder på att de södra delarna av kommunen varit mer utsatta för inbrott. Antalet anmälda bostadinbrott är låg i hela kommunen.

Polis och kommun måste i samverkan fortsätta att fokusera på de upplevda problemen och hitta en orsak till dessa, så att rätt resurser och åtgärder kan sättas in snabbt. Medborgarna är en naturlig del av detta arbete, varför det är viktigt för både polisen och kommunen att vara tillgängliga och hörsamma för det som lyfts fram.

8 Användning av resultatet

Resultatet från trygghetsmätningen kommer nu, tillsammans med annan information som exempelvis brottsstatistik och kriminalunderrättelser, bilda underlag när vi tar fram vår gemensamma lägesbild tillsammans med respektive kommun. Denna ligger sedan till grund för planering av aktiviteter under 2020, både egna och gemensamma.

9 Brå:s trygghetsundersökning (NTU)

Brottsförebyggande rådet (Brå) gör årligen en trygghetsmätning, kallad NTU (Nationell trygghetsundersökning), där resultatet brukar presenteras ungefär samtidigt som polisens. I år presenterades NTU den 8 oktober. Det är viktigt att skilja dessa båda undersökningar från varandra. Mätningarna är genomförda vid olika tidpunkter och på olika sätt, och direkta jämförelser är således svåra att göra. Polisregion Syd har erfarenheter av lokala trygg-

hetsmätningar sedan slutet av 1990-talet medan BRÅ genomförde en något mer lokal undersökning än tidigare NTU först i 2017.

Detta är de mest övergripande skillnaderna:

- Polisens mätning är gjord i augusti-oktober 2019, och avser 2019. NTU är gjord i januari-april 2019 och avser 2018.
- NTU omfattar 200 000 respondenter totalt över riket. Antalet respondenter är betydligt högre i polisens mätning (drygt 71 700 bara i polisregion Syd). Även svarsfrekvensen är högre.
- Polisens mätning kan brytas ner ända ner på kommundelnivå, medan NTU kan brytas ner som lägst på lokalpolisområdesnivå (oftast flera kommuner som då räknas samman).

10	Bilagor
10.1	Lokalpolisområde Eslöv
10.2	Eslövs kommun
10.3	Hörby kommun
10.4	Höörs kommun

Problembild - LPO Eslöv

Problemindex	2019	2018	2017	2016	2015
	(2.31)	(2.40)	(2.50)	(2.03)	(1.71)
Utemiljö	2019	2018	2017	2016	2015
	(2.5)	(2.5)	(2.5)	(1.5)	(1.0)
Nedskräpning	40 (3)	38 (3)	40 (3)	36 (2)	26 (1)
Skadegörelse	38 (2)	37 (2)	38 (2)	32 (1)	27 (1)
Missbruksproblem	2019	2018	2017	2016	2015
	(2.0)	(2.2)	(2.0)	(1.7)	(1.2)
Berusade personer, utomhus	18 (2)	18 (2)	17 (2)	14 (1)	12 (1)
Narkotikapåverkade personer, utomhus	17 (2)	18 (3)	17 (2)	13 (2)	11 (2)
Bostäder som är tillhåll för alkoholister	9.8 (2)	8.1 (2)	9.8 (2)	9.5 (2)	7 (1)
Bostäder som är tillhåll för narkotikamissbrukare	11 (2)	9.2 (2)	10 (2)	9.3 (2)	6.4 (1)
Utomhusstörningar	2019	2018	2017	2016	2015
	(2.6)	(2.8)	(2.6)	(2.3)	(1.6)
Folk som bråkar och slåss, utomhus	16 (2)	17 (2)	17 (2)	11 (2)	7.7 (1)
Kvinnor som antastas	14 (3)	13 (3)	14 (3)	11 (2)	4.4 (1)
Ungdomsgång som bråkar och stör ordningen	27 (3)	28 (3)	27 (3)	20 (2)	17 (2)
Bilarna kör för fort	53 (3)	55 (3)	50 (3)	57 (3)	49 (3)
Buskörning med mopeder, mc	28 (3)	34 (4)	27 (3)	24 (3)	22 (2)
Trafikregler respekteras inte	32 (2)	30 (2)	27 (2)	28 (2)	23 (1)
Andel som uppfattat minst ett problem	2019	2018	2017	2016	2015
	(2.0)	(3.0)	(2.0)	(2.0)	(2.0)
Andel som uppfattat minst ett problem	78 (2)	79 (3)	76 (2)	76 (2)	74 (2)
Utsatthet för brott	2019	2018	2017	2016	2015
	(1.0)	(1.0)	(1.0)	(0.7)	(1.0)
Under sen 12 mån varit utsatt för fysiskt våld	1.7 (1)	1.1 (1)	1.3 (1)	1 (0)	1.2 (1)
Utsatt för stöld	8.4 (1)	11 (1)	11 (1)	12 (1)	14 (1)
Utsatts för skadegörelse	7.9 (1)	10 (1)	11 (1)	9.7 (1)	9.5 (1)
Andel del som utsatts för minst ett mängdbrott	14 (1)	18 (1)	18 (1)	18 (1)	20 (1)
Anmälningsgrad	39	41	37	41	39
Andel som inte varit utsatt för något om helst brott	81	77	78	79	76
Oro för att utsättas för brott	2019	2018	2017	2016	2015
	(2.3)	(2.6)	(3.2)	(2.3)	(2.6)
Att Du oroar Dig för inbrott i bostaden	56 (3)	60 (3)	63 (4)	62 (3)	63 (4)
Att Du oroar Dig för inbrott i förråd	53 (3)	58 (3)	61 (3)	61 (3)	60 (3)
Oro för att Din bil, mc, moped eller cykel	52 (2)	55 (2)	61 (3)	55 (2)	54 (2)
Oro för överfallen/misshandlad i området	32 (3)	32 (3)	35 (3)	27 (2)	26 (2)
Andel som varit orolig för någon typ av brott	72 (1)	77 (2)	80 (3)	77 (2)	78 (2)
Konkret känsla av otrygghet	2019	2018	2017	2016	2015
	(2.8)	(2.7)	(3.0)	(2.4)	(1.7)
Trygg ute ensam sen kväll	54 (4)	52 (4)	51 (4)	53 (4)	62 (3)
Otrygg ute ensam sen kväll	34 (3)	35 (3)	36 (3)	32 (2)	25 (2)
Rädd för speciella personer i egna bostadsområdet	12 (2)	11 (2)	12 (2)	10 (2)	7.8 (1)
Restaurang, bar eller disco	11 (3)	9.2 (3)	9.9 (3)	7.4 (2)	4.4 (1)
Sportevenemang	4 (2)	4.3 (2)	5.1 (3)	4.5 (2)	2.3 (2)
Åka buss eller tåg	15 (3)	13 (3)	16 (3)	12 (3)	7.8 (2)
Andel som avstått från någon typ av aktivitet	21 (3)	17 (2)	21 (3)	16 (2)	12 (1)
Boende skulle EJ agera vid slagsmål	19	18	19	0	0
Svag sammanhållning i bostadsområdet	12	13	12	0	0
Polisens agerande mot problem	2019	2018	2017	2016	2015
	(2.3)	(2.3)	(2.6)	(2.3)	(2.3)
Polisen bryr sig om de lokala problemen	46 (3)	44 (3)	42 (3)	46 (3)	45 (3)
Polisen bryr sig INTE om de lokala problemen	13 (2)	15 (2)	17 (2)	15 (2)	14 (2)
Relationskvot	29 (2)	34 (2)	39 (3)	32 (2)	30 (2)

Problembild - Eslöv

Problemindex	2019	2018	2017	2016	2015
	(2.40)	(2.28)	(2.25)	(1.84)	(1.71)
Utemiljö	2019	2018	2017	2016	2015
	(2.5)	(2.5)	(2.5)	(2.5)	(1.0)
Nedskräpning	41 (3)	41 (3)	40 (3)	39 (3)	26 (1)
Skadegörelse	39 (2)	36 (2)	39 (2)	34 (2)	29 (1)
Missbruksproblem	2019	2018	2017	2016	2015
	(2.2)	(1.7)	(1.7)	(1.5)	(1.2)
Berusade personer, utomhus	19 (2)	17 (2)	17 (2)	10 (1)	15 (1)
Narkotikapåverkade personer, utomhus	18 (3)	17 (2)	17 (2)	9.5 (1)	12 (2)
Bostäder som är tillhåll för alkoholister	8.3 (2)	6.9 (1)	7.9 (1)	8.5 (2)	6.5 (1)
Bostäder som är tillhåll för narkotikamissbrukare	12 (2)	8.3 (2)	8.3 (2)	8 (2)	5.4 (1)
Utomhusstörningar	2019	2018	2017	2016	2015
	(2.8)	(2.6)	(2.0)	(1.6)	(1.5)
Folk som bråkar och slåss, utomhus	19 (3)	13 (2)	12 (2)	7 (1)	8.2 (1)
Kvinnor som antastas	17 (3)	11 (2)	9.7 (2)	6.5 (1)	3.8 (1)
Ungdomsgång som bråkar och stör ordningen	29 (3)	31 (3)	23 (2)	18 (2)	20 (2)
Bilarna kör för fort	51 (3)	51 (3)	47 (2)	56 (3)	43 (2)
Buskörning med mopeder, mc	31 (3)	39 (4)	28 (3)	20 (2)	19 (2)
Trafikregler respekteras inte	32 (2)	32 (2)	26 (1)	26 (1)	20 (1)
Andel som uppfattat minst ett problem	2019	2018	2017	2016	2015
	(2.0)	(3.0)	(2.0)	(2.0)	(2.0)
Andel som uppfattat minst ett problem	77 (2)	80 (3)	75 (2)	75 (2)	73 (2)
Utsatthet för brott	2019	2018	2017	2016	2015
	(1.0)	(1.0)	(1.0)	(0.7)	(1.0)
Under sen 12 mån varit utsatt för fysiskt våld	2.6 (1)	1.6 (1)	0.8 (0)	0.5 (0)	1.1 (1)
Utsatt för stöld	8.1 (1)	11 (1)	9.1 (1)	12 (1)	14 (1)
Utsatts för skadegörelse	8.9 (1)	12 (1)	13 (2)	10 (1)	11 (1)
Andel del som utsatts för minst ett mängdbrott	15 (1)	19 (1)	18 (1)	18 (1)	21 (1)
Anmälningsgrad	34	42	34	47	36
Andel som inte varit utsatt för något om helst brott	79	77	79	79	76
Oro för att utsättas för brott	2019	2018	2017	2016	2015
	(2.0)	(2.6)	(2.7)	(2.3)	(2.7)
Att Du oroar Dig för inbrott i bostaden	53 (2)	55 (3)	57 (3)	60 (3)	63 (4)
Att Du oroar Dig för inbrott i förråd	49 (2)	56 (3)	57 (3)	58 (3)	59 (3)
Oro för att Din bil, mc, moped eller cykel	53 (2)	55 (2)	63 (3)	54 (2)	55 (2)
Oro för överfallen/misshandlad i området	36 (3)	36 (3)	36 (3)	24 (2)	30 (2)
Andel som varit orolig för någon typ av brott	71 (1)	75 (2)	80 (2)	77 (2)	80 (3)
Konkret känsla av otrygghet	2019	2018	2017	2016	2015
	(3.2)	(2.5)	(3.0)	(2.4)	(1.5)
Trygg ute ensam sen kväll	45 (5)	48 (4)	49 (4)	50 (4)	59 (3)
Otrygg ute ensam sen kväll	41 (3)	41 (3)	36 (3)	33 (2)	28 (2)
Rädd för speciella personer i egna bostadsområdet	11 (2)	11 (2)	9.2 (2)	9.5 (2)	7.6 (1)
Restaurang, bar eller disco	14 (4)	8.5 (2)	8.8 (2)	6 (2)	2.7 (1)
Sportevenemang	4.1 (2)	3.7 (2)	5.2 (3)	4.5 (2)	1.6 (1)
Åka buss eller tåg	18 (4)	10 (3)	17 (4)	11 (3)	6.5 (2)
Andel som avstått från någon typ av aktivitet	24 (3)	15 (2)	22 (3)	15 (2)	10 (1)
Boende skulle EJ agera vid slagsmål	21	18	22	0	0
Svag sammanhållning i bostadsområdet	16	14	16	0	0
Polisens agerande mot problem	2019	2018	2017	2016	2015
	(2.3)	(2.3)	(2.3)	(1.3)	(2.6)
Polisen bryr sig om de lokala problemen	47 (3)	48 (3)	43 (3)	51 (2)	45 (3)
Polisen bryr sig INTE om de lokala problemen	13 (2)	13 (2)	13 (2)	10 (1)	16 (2)
Relationskvot	28 (2)	28 (2)	31 (2)	20 (1)	35 (3)

Problembild - Hörby

Problemindex	2019	2018	2017	2016	2015
	(2.59)	(2.65)	(3.21)	(2.65)	(1.90)
Utemiljö	2019	2018	2017	2016	2015
	(3.0)	(2.5)	(3.0)	(2.5)	(1.0)
Nedskräpning	43 (3)	40 (3)	45 (3)	37 (3)	28 (1)
Skadegörelse	45 (3)	40 (2)	45 (3)	33 (2)	27 (1)
Missbruksproblem	2019	2018	2017	2016	2015
	(2.7)	(2.7)	(2.7)	(2.5)	(1.5)
Berusade personer, utomhus	20 (2)	22 (2)	19 (2)	22 (2)	13 (1)
Narkotikapåverkade personer, utomhus	22 (3)	27 (4)	23 (3)	20 (3)	12 (2)
Bostäder som är tillhåll för alkoholister	13 (3)	12 (2)	14 (3)	12 (2)	6.6 (1)
Bostäder som är tillhåll för narkotikamissbrukare	15 (3)	14 (3)	16 (3)	13 (3)	9.6 (2)
Utomhusstörningar	2019	2018	2017	2016	2015
	(3.0)	(3.3)	(3.5)	(3.0)	(1.8)
Folk som bråkar och slåss, utomhus	20 (3)	29 (4)	32 (5)	24 (3)	9.1 (1)
Kvinnor som antastas	15 (3)	21 (4)	27 (5)	19 (4)	6.1 (1)
Ungdomsgång som bråkar och stör ordningen	32 (4)	35 (4)	43 (5)	30 (3)	17 (2)
Bilarna kör för fort	53 (3)	56 (3)	52 (3)	56 (3)	53 (3)
Buskörning med mopeder, mc	24 (3)	24 (3)	21 (2)	27 (3)	19 (2)
Trafikregler respekteras inte	33 (2)	28 (2)	27 (1)	32 (2)	27 (2)
Andel som uppfattat minst ett problem	2019	2018	2017	2016	2015
	(3.0)	(3.0)	(2.0)	(2.0)	(2.0)
Andel som uppfattat minst ett problem	80 (3)	79 (3)	79 (2)	77 (2)	73 (2)
Utsatthet för brott	2019	2018	2017	2016	2015
	(0.7)	(1.0)	(1.2)	(1.0)	(1.0)
Under sen 12 mån varit utsatt för fysiskt våld	0.8 (0)	1.1 (1)	2.9 (1)	2 (1)	1.5 (1)
Utsatt för stöld	9.1 (1)	12 (1)	15 (1)	13 (1)	16 (1)
Utsatts för skadegörelse	7.4 (1)	10 (1)	11 (1)	10 (1)	7.6 (1)
Andel del som utsatts för minst ett mängdbrott	15 (1)	19 (1)	22 (2)	19 (1)	22 (1)
Anmälningsgrad	44	38	41	31	44
Andel som inte varit utsatt för något om helst brott	82	74	74	78	73
Oro för att utsättas för brott	2019	2018	2017	2016	2015
	(3.0)	(2.7)	(4.0)	(3.0)	(2.7)
Att Du oroar Dig för inbrott i bostaden	64 (4)	63 (4)	73 (5)	66 (4)	64 (4)
Att Du oroar Dig för inbrott i förråd	62 (4)	61 (3)	71 (5)	67 (4)	62 (4)
Oro för att Din bil, mc, moped eller cykel	56 (2)	58 (2)	65 (3)	59 (2)	53 (2)
Oro för överfallen/misshandlad i området	35 (3)	37 (3)	46 (4)	33 (3)	25 (2)
Andel som varit orolig för någon typ av brott	76 (2)	77 (2)	84 (3)	79 (2)	77 (2)
Konkret känsla av otrygghet	2019	2018	2017	2016	2015
	(3.0)	(3.1)	(4.0)	(3.0)	(2.1)
Trygg ute ensam sen kväll	51 (4)	48 (4)	44 (5)	51 (4)	57 (3)
Otrygg ute ensam sen kväll	38 (3)	39 (3)	45 (4)	37 (3)	30 (2)
Rädd för speciella personer i egna bostadsområdet	15 (3)	15 (3)	21 (4)	13 (2)	10 (2)
Restaurang, bar eller disco	13 (3)	13 (3)	16 (4)	11 (3)	5.6 (2)
Sportevenemang	3.7 (2)	4.5 (2)	6.6 (3)	5.1 (3)	4 (2)
Åka buss eller tåg	15 (3)	17 (4)	17 (4)	14 (3)	7.1 (2)
Andel som avstått från någon typ av aktivitet	21 (3)	22 (3)	25 (4)	19 (3)	14 (2)
Boende skulle EJ agera vid slagsmål	22	22	19	0	0
Svag sammanhållning i bostadsområdet	9.2	14	9.6	0	0
Polisens agerande mot problem	2019	2018	2017	2016	2015
	(2.0)	(2.0)	(3.3)	(3.3)	(2.3)
Polisen bryr sig om de lokala problemen	49 (2)	48 (2)	45 (3)	48 (3)	45 (3)
Polisen bryr sig INTE om de lokala problemen	17 (2)	16 (2)	21 (3)	22 (3)	15 (2)
Relationskvot	35 (2)	32 (2)	47 (4)	46 (4)	34 (2)

Problembild - Höör

Problemindex	2019	2018	2017	2016	2015
	(1.81)	(2.06)	(2.00)	(2.00)	(1.65)
Utemiljö	2019	2018	2017	2016	2015
	(2.0)	(2.0)	(1.5)	(1.0)	(1.0)
Nedskräpning	37 (3)	32 (2)	36 (2)	28 (1)	25 (1)
Skadegörelse	31 (1)	34 (2)	30 (1)	26 (1)	23 (1)
Missbruksproblem	2019	2018	2017	2016	2015
	(1.5)	(1.2)	(1.7)	(1.7)	(1.2)
Berusade personer, utomhus	14 (1)	13 (1)	16 (1)	13 (1)	7.7 (1)
Narkotikapåverkade personer, utomhus	9.8 (1)	13 (2)	10 (2)	12 (2)	8.7 (1)
Bostäder som är tillhåll för alkoholister	8.6 (2)	5.9 (1)	8.5 (2)	9.1 (2)	8.2 (2)
Bostäder som är tillhåll för narkotikamissbrukare	7.5 (2)	5.8 (1)	7.2 (2)	8.6 (2)	5.5 (1)
Utomhusstörningar	2019	2018	2017	2016	2015
	(2.3)	(2.3)	(2.1)	(2.0)	(1.6)
Folk som bråkar och slåss, utomhus	7.7 (1)	10 (1)	9.4 (1)	7.1 (1)	5.5 (1)
Kvinnor som antastas	10 (2)	8.9 (2)	8.6 (2)	11 (2)	3.8 (1)
Ungdomsgång som bråkar och stör ordningen	20 (2)	17 (1)	19 (2)	14 (1)	12 (1)
Bilarna kör för fort	57 (4)	60 (4)	51 (3)	59 (4)	56 (3)
Buskörning med mopeder, mc	27 (3)	36 (4)	30 (3)	29 (3)	30 (3)
Trafikregler respekteras inte	30 (2)	29 (2)	28 (2)	26 (1)	23 (1)
Andel som uppfattat minst ett problem	2019	2018	2017	2016	2015
	(2.0)	(2.0)	(2.0)	(2.0)	(2.0)
Andel som uppfattat minst ett problem	76 (2)	78 (2)	75 (2)	76 (2)	75 (2)
Utsatthet för brott	2019	2018	2017	2016	2015
	(1.0)	(0.7)	(0.7)	(1.0)	(1.0)
Under sen 12 mån varit utsatt för fysiskt våld	1.3 (1)	0.5 (0)	0.5 (0)	1 (1)	1.1 (1)
Utsatt för stöld	8.2 (1)	12 (1)	9.6 (1)	11 (1)	14 (1)
Utsatts för skadegörelse	6.7 (1)	9.4 (1)	7.1 (1)	8.6 (1)	7.7 (1)
Andel del som utsatts för minst ett mängdbrott	13 (1)	17 (1)	15 (1)	17 (1)	17 (1)
Anmälningsgrad	42	42	37	39	42
Andel som inte varit utsatt för något om helst brott	83	78	82	80	79
Oro för att utsättas för brott	2019	2018	2017	2016	2015
	(1.6)	(2.3)	(2.2)	(2.3)	(2.3)
Att Du oroar Dig för inbrott i bostaden	53 (2)	63 (4)	61 (3)	61 (3)	62 (3)
Att Du oroar Dig för inbrott i förråd	52 (2)	57 (3)	58 (3)	60 (3)	62 (4)
Oro för att Din bil, mc, moped eller cykel	48 (1)	53 (2)	56 (2)	52 (2)	53 (2)
Oro för överfallen/misshandlad i området	24 (2)	23 (1)	22 (1)	27 (2)	17 (1)
Andel som varit orolig för någon typ av brott	68 (1)	79 (2)	77 (2)	76 (2)	74 (2)
Konkret känsla av otrygghet	2019	2018	2017	2016	2015
	(2.0)	(2.2)	(2.1)	(2.1)	(1.8)
Trygg ute ensam sen kväll	69 (2)	62 (3)	63 (3)	63 (3)	74 (2)
Otrygg ute ensam sen kväll	19 (1)	23 (1)	26 (2)	25 (1)	16 (1)
Rädd för speciella personer i egna bostadsområdet	8.8 (2)	8.5 (2)	7.5 (1)	10 (2)	6 (1)
Restaurang, bar eller disco	5.5 (2)	6.2 (2)	5.4 (2)	6.9 (2)	6.6 (2)
Sportevenemang	4.1 (2)	5.1 (3)	3.4 (2)	3.8 (2)	2.2 (2)
Åka buss eller tåg	12 (3)	13 (3)	13 (3)	11 (3)	11 (3)
Andel som avstått från någon typ av aktivitet	16 (2)	16 (2)	16 (2)	14 (2)	13 (2)
Boende skulle EJ agera vid slagsmål	12	13	15	0	0
Svag sammanhållning i bostadsområdet	6.2	9.9	9	0	0
Polisens agerande mot problem	2019	2018	2017	2016	2015
	(2.0)	(3.3)	(3.3)	(3.3)	(1.6)
Polisen bryr sig om de lokala problemen	43 (3)	35 (4)	38 (4)	34 (4)	46 (3)
Polisen bryr sig INTE om de lokala problemen	11 (1)	17 (2)	17 (2)	17 (2)	8.2 (1)
Relationskvot	25 (2)	47 (4)	44 (4)	50 (4)	18 (1)