

Renhållnings- ordning för Eslöv, Höör & Hörby

Samrådsredogörelse efter samråd 1 februari – 10 maj 2023



**ESLÖVS
KOMMUN**



Höör
kommun



**HÖRBY
KOMMUN**



MERAB

Avfallsplan för Eslöv, Höör och Hörby kommuner med handlingsplan för resurshushållning
och cirkulära materialflöden 2023-2026

Samrådsredogörelse efter samråd 1 februari – 10 maj 2023

Innehållsförteckning

Samrådsförfarande.....	4
Inkomna yttranden.....	4
Yttranden från Inköpscentralen för Östra Göinge, Osby, Höör, Hörby och Bromölla kommuner.....	4
Nämnden för VA och räddningstjänst för Höörs och Hörby kommuner.....	5
Nämnden för kultur, arbete och folkhälsa i Höörs kommun	5
Privatpersoner i Höörs kommun.....	5
Privatpersoner i Eslövs kommun.....	6
Barn och utbildningsnämnden i Hörby kommun	8
Socialnämnden i Hörby kommun	9
Tekniska nämnden i Hörby kommun.....	9
Bygg- och miljönämnden i Hörby kommun (inkom efter samråd tidens slut).....	10
Barn- och familjenämnden i Eslövs kommun.....	10
Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden i Eslövs kommun	10
Kultur och fritidsnämnden i Eslövs kommun.....	10
Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden i Eslövs kommun.....	10
Synpunkter från Mellanskånes Renhållningsaktiebolag	18
Synpunkter från Eslövs bostads AB	19

Samrådsförfarande

Kommunstyrelsen i Hörby kommun beslutade den 5 december 2022, kommunstyrelsen i Eslövs kommun beslutade den 6 december 2022 och kommunstyrelsen i Höörs kommun beslutade den 17 januari 2023 och att sända ut Renhållningsordning för kommunerna Eslöv, Höör och Hörby på samråd. Förslaget till renhållningsordning för kommunerna Eslöv, Höör och Hörby fanns tillgängligt för samråd 1 februari – 10 maj 2023.

Under samrådstiden gavs Länsstyrelsen Skåne, Naturskyddsföreningen i Hörby, Eslövsbygdens naturskyddsförening, Naturskyddsföreningen i Höör, Merab, Unikom, Inköpscentralen och samtliga nämnder och bolag i Eslöv, Höör och Hörby kommun samt allmänhet möjlighet att formellt yttra sig över förslaget till ny renhållningsordning.

Samrådshandlingen fanns att tillgå i stadshusets reception i Eslöv, i medborgarcenter i Höör och i kommunhusets reception i Hörby samt på kommunernas hemsidor.

Synpunkter i yttrandena som kom in redovisas och bemöts i denna samrådsredogörelse. Det framgår också om yttrandet inneburit någon ändring i förslaget till renhållningsordning.

Inkomna yttranden

Yttranden från Inköpscentralen för Östra Göinge, Osby, Höör, Hörby och Bromölla kommuner

Synpunkt 1

Inköpscentralen bedömer i sin helhet förslaget till renhållningsordning som genomarbetat och med en tydlig redovisning av kommunens mål och därtill knutna åtgärder inom förebyggande och hantering av avfall. För mål 2, avfallsminimering nämns att kommunen kan ställa krav på återtag av produkter i upphandlingar. Här kan även uppmärksammas möjligheter att ställa andra krav som kan främja en längre livslängd, så som reparerbarhet, modulär design, demonterbarhet, återvinningsbarhet och krav på garantitider och service.

Återkoppling

Synpunkten är relevant. Det finns anledning att utveckla åtgärdsbeskrivningen.

Ändring

Ytterligare exempel på hur avfallsminimering kan främjas i upphandling läggs till under rubriken Rådighet under Mål 2. avfallsminimering.

Ny text: Kommunen kan vid upphandling ställa krav som minskar avfallsmängderna, exempelvis genom krav på att produkter ska vara återanvända, återvunna, reparerbara eller kan återtas.

Synpunkt 2

Då byggsektorn står för ca 20 procent av Sveriges utsläpp av CO₂-ekvivalenter, är det viktigt att arbeta med att få ner klimatpåverkan inom denna. Att införa återbruk och andra cirkulära lösningar i upphandlingar av byggtreprenader kan vara utmanade, just därför är det viktigt med politiskt förankrade mål gällande cirkularitet och resurseffektivitet i byggprojekt. IT är också exempel på en inköpskategori där det är viktigt att beakta dessa aspekter, kanske framför allt med tanke på problematiska leveranskedjor och ”osynligt” avfall under tillverkning. Möbler och inredning må ha en lägre total klimatpåverkan, men kan vara en kategori med en lägre tröskel för implementering av återbruk, och kan därmed ge goda effekter.

Återkoppling

Synpunkten är relevant, frågan styrs av avfallsplanens mål 2, avfallsminimering.

Ändring

Synpunkten föranleder ingen ändring men ska beaktas i arbetet med avfallsplanen.

Synpunkt 3

Angående förslag av uppföljning för mål 2, avfallsminimering har nuvarande upphandlingsverktyg inget tillförlitligt sätt att följa upp/få ut sammanställda data kring ställda krav i genomförda upphandlingar, utan det kommer kräva manuell handpåläggning i framtida upphandlingar för att kunna följa upp detta. Direktupphandlingar görs av respektive verksamhet, vilket kan försvåra central uppföljning av vilka krav som ställs i dessa. Därtill är det viktigt att komma ihåg att krav kan ställas i upphandlingar, men det är vid avrop och inköp via dessa som kraven realiseras. Används e-handelssystem som stödjer märkning av produkter som bedöms resurseffektiva/avfallsminimerande kan detta vara ett mer lätthanterligt sätt att följa upp inköp som främjar de mål som ställs i avfallsordningen.

Övergripande bör det strävas efter att i första hand använda och tillvarata redan upphandlade resurser. Åtgärder för detta är exempelvis att kartlägga var befintliga resurser/produkter finns och hur värdet som dessa skapar kan nyttjas och delas på bästa sätt, samt att minimera läckage av resurser genom att beakta ett systemperspektiv i stället för att arbeta i silos.

Återkoppling

Krav i upphandlingar och uppföljning av dessa är ett mycket viktigt verktyg för miljöarbete. Alla tre kommuner kommer att behöva utveckla sitt arbete med dessa frågor för att leva upp till målen i avfallsplanen och andra miljörelaterade mål. Åtgärd 2.1 Ställa krav på resurseffektiva inköp och upphandlingar är ett verktyg för det.

Ändring

Synpunkten föranleder ingen ändring men ska beaktas i arbetet med avfallsplanen.

Nämnden för VA och räddningstjänst för Höörs och Hörby kommuner

Nämnden har inget att erinra mot den föreslagna renhållningsordningen.

Nämnden för kultur, arbete och folkhälsa i Höörs kommun

Synpunkt

Nämnden har inget att erinra mot den föreslagna planen för resurshushållning och cirkulära materialflöden.

Privatpersoner i Höörs kommun

Synpunkt

Synpunkter på Bilaga 1 Avfallsföreskrifter sortering av avfall:

Det står i förslaget att invasiva växter ska hanteras enligt Merabs anvisningar. Detta tolkar jag som att nuvarande hantering ska fortsätta, dvs den mycket dåliga anvisning som är att privatpersoner måste köra till Rönneholm för att där lämna invasiva växter.

Bara själva körningen till och från Rönneholm lär ju bidra till att många inte åker dit.

Dessutom är det bara möjligt måndag - fredag 9-15, och väldigt många kommuninvånare kan inte ta ledigt från jobbet för att klara av de tiderna.

Anledningen till att man inte får slänga invasiva växter i brännbart, uppgavs när jag frågade, vara risken för spridning. Men när jag själv körde och lämnade mina säckar i Rönneholm fick jag kasta dem i en container som var helt öppen uptill och där stack upp parkslide ur trasiga säckar....

Nuvarande hantering inbjuder till fortsatt spridning av invasiva växter i vår omgivning då många sannolikt dumpar växtresterna bland trädgårdsavfallet på ÅVC eller någonstans i naturen.

Kommunen behöver se till att det ska vara lätt att göra rätt! Och ha en hantering som motverkar spridning!!!

Återkoppling

Synpunkten är viktig och befogad. Spridning av invasiva arter är ett växande problem som kräver åtgärder på flera håll. Merab arbetar kontinuerligt med att förbättra möjligheterna för allmänheten att lämna avfall på ÅVC:er vilket även inkluderar möjligheterna att lämna invasiva arter på fler ställen.

Frågan om invasiva arter kommer bland annat att hanteras i den kommande Naturplan för Eslöv, Naturvårdsprogram för Hörby kommun och Miljö- och klimatstrategi för Höörs kommun.

Ändring

Yttrandet föranleder ingen ändring.

Privatpersoner i Eslövs kommun

Synpunkt 1

Överlag saknas tydliga och mätbara mål för vad kommunerna förväntas uppnå. Utan att tydligt beskriva nuläge och förväntade mål går det omöjligt att säga när ni är klara. Utgå från nuläget (mätbart! kg, antal, %, osv) och sätt tydliga mål för vad ni vill uppnå. Använd de nationella målen för insamling av matavfall, återvinningsgrad etc. så att ni har en tydlig målbild av vad ni vill uppnå.

Återkoppling

Målen i avfallsplanen är mycket riktigt i många fall inte mätbara. Istället beskriver de en riktning inom de områden som avfallsplanen enligt lag ska omfatta (nedskräpning, avfallsförebyggande och avfallshantering). Åtgärderna som är mer precisa beskriver arbete som ska genomföras och som kostnadseffektivt antas bidra positivt i den riktning som målen anger.

Anledningen till att det saknas mätbara mål för till exempel nedskräpning och avfallsförebyggande är bland annat att vi saknar ett beskrivet nuläge att utgå ifrån. Där ingår det i arbetet att hitta det. Att samla in fakta till nulägesbeskrivningar är resurskrävande och det finns därmed en konflikt mellan resurser till att mäta effekt av åtgärder och resurser till att genomföra åtgärder.

I de fall det finns nationella mål anses inte lokala behöva antas, då är det de målen som gäller om kommunerna inte vill ha en högre ambitionsnivå.

Ändring

Synpunkten föranleder ingen ändring.

Synpunkt 2

Mål 1 om minskad nedskräpning (s.5) - hur menar ni att ett steg tas uppför avfallstrappan? Avfallstrappan handlar om hur avfall ska tas omhand där deponi är sista steget. Om ni menar att nedskräpning är samma som att lägga avfallet på deponi så gör det tydligt vad ni menar.

<https://hsr.se/artiklar/skrap-ar-inte-vardelost-om-atervinning-och-cirkular-ekonomi>

Återkoppling

I det fallet är det kanske inte helt tydligt hur hanteringen förhåller sig till avfallstrappan. Men att avfall, skräp i detta fall, tas om hand bedöms innebära ett högre steg på avfallstrappan jämfört med om avfallet hamnar i naturen, även om det inte handlar om deponering.

En beskrivande text som förtydligar det anses inte nödvändig.

Ändring

Synpunkten föranleder ingen ändring.

Synpunkt 3

Mål 1.1

Mål saknas för hur mycket nedskräpningen ska minska. Resurser bör främst läggas på utförande av åtgärder, inte framtagande av rutin/handlingsplan. En rutin beskriver vad som ingår i en arbetsuppgift, när och hur ofta den ska göras och vem eller vilka som ska göra den. En rutin kommer inte lösa problemet med nedskräpning. Förslagsvis tar ni istället fram en åtgärdsplan istället för en rutin för hur nedskräpning kan motverkas samt hanteras. Åtgärdsplanen kan inkludera nya rutiner för hur aktiviteter ska utföras.

Återkoppling

Att åtgärden beskriver att en rutin och inte en plan ska tas fram är ett önskemål från åtgärdsansvarig. En rutin ska självklart bygga på fakta om nedskräpning som beskriver behov, resurser och åtgärder.

Ändring

Synpunkten föranleder ingen ändring.

Synpunkt 4

Mål 2.5

Fritidsbanken finns t.ex. i Eslöv redan. Ytterligare åtgärder och resurser krävs för att utveckla möjligheter för ökat återbruk.

Återkoppling

Åtgärd 2.5, 2.6 och 2.7 handlar om att arbeta för att öka återbrukandet.

Ändring

Synpunkten föranleder ingen ändring.

Synpunkt 5

Mål 2.7

Kommunicera kring återbruk OCH att förebygga avfall.

2020 utökades kommunernas ansvar för avfallsförebyggande till att också innefatta skyldighet att lämna information till hushållen om avfallsförebyggande åtgärder. Läs mer på naturvårdsverkets hemsida: <https://www.naturvardsverket.se/490b5a/globalassets/vagledning/avfall-och-kretslopp/forebygga-avfall/atgarder-forebygga-avfall-information-erfarenheter-larande-exempel.pdf>

Återkoppling

Synpunkten är relevant. Även annat som bidrar till att minska uppkomsten av avfall behöver kommuniceras.

Ändring

Åtgärd 2.7 ändras från tidigare lydelsen: Kommunicera kring återbruk, till Kommunicera kring återbruk och avfallsförebyggande.

Barn och utbildningsnämnden i Hörby kommun

Synpunkt 1

Nämnden framhåller att källsortering i skolor brukar fungera bäst om det sker en kontinuerlig utbildning av elever och personal. Om man också hade kunnat förmedla resultatet av skolornas källsortering på ett informativt sätt hade detta ytterligare legat till grund för bättre källsortering. Det handlar om att utbilda och att se nytta av det för att sedan göra handlingarna till rutin i vardagen. Det är viktigt att barn och elever förstår varför man källsorterar, hur man källsorterar och att resultat av det belyses. De finns vinning i att göra elever ansvariga för källsortering i skolorna. Sammantaget skulle skolverksamheten gärna se att informationsmaterial är en del av Avfallsplanen.

Återkoppling

Kommunikation är en viktig del i avfallsplanen. Åtgärd 3.8 Ta fram en kommunikationsplan kommer att hantera kommunikationsinsatser mot prioriterade målgrupper. Barn och unga är en viktig målgrupp och riktade insatser mot dem behöver hanteras här.

Ändring

Yttrandet föranleder ingen ändring men ska beaktas i arbetet med åtgärd 3.8 i avfallsplanen.

Synpunkt 2

Nämnden ser en vinst i att beakta läroplanen där lärande för en hållbar utveckling är en integrerad del och som sådan ska den ha en central plats i den svenska skolan. Det kan vara värt att ta upp detta i föreslagen avfallsplan, till exempel som ett styrdokument.

Återkoppling

Läroplanen är en lagstadgad styrning som inte påverkas av avfallsplanen. Lagstadgade styrdokument räknas inte upp bland styrdokumenterna i Avfallsplanen.

Ändring

Yttrandet föranleder ingen ändring.

Synpunkt 3

Sektor Bildning står i Avfallsplanen som ansvariga för att säkerställa nära källsortering i skolverksamheterna, sektor Bildning har dock inte ansvar för avfallshantering eller dess kärl på skolorna (förutom på Georgshillsskolan) och därför blir det felaktigt att sektor Bildning står som ensamt ansvarig för detta, den dagliga sorteringen sköts till viss del av skolpersonal men tömning och utplacering av kärl sköts av Kommunservice.

Återkoppling

I åtgärdsbeskrivningen framgår att ansvaret för åtgärd 3.1 Säkerställa nära källsortering delas av kommunservice – fastighet, sektor bildning – skolverksamheter och sektor omsorg – vård och omsorg i Hörby kommun.

Ändring

Synpunkten föranleder ingen ändring.

Socialnämnden i Hörby kommun

Socialnämnden i Hörby kommun har inget att erinra.

Tekniska nämnden i Hörby kommun

Synpunkt 1

Samordningsrollen hos MERAB behöver förtydligas med tydligare gränsdragningar, just nu upplevs denna roll flytande utan ansvar.

Återkoppling

Ansvaret för genomförandet av Avfallsplanen delas av kommunerna Höör, Hörby och Eslöv. För att kunna genomföra åtgärd 1.3, 2.2, 2.3, 2.4, 2.7 och 3.1 i planen, samt följa upp genomförandet av samtliga åtgärder, har behovet av en gemensam samordningsresurs identifierats. Således delas ansvaret för denna resurs, dvs samordningsrollen, av de tre kommunerna.

Under rubriken Samordnare finns samordnarens ansvarsområden beskrivna. Ytterligare gränsdragningar och förtydliganden av samordnarrollen kan, i den mån det anses behövas, diskuteras av de ansvariga kommunerna i samband med att rollen tillsätts.

Ändring

Synpunkten föranleder ingen ändring men ska beaktas i samband med kommunikationen kring samordnarrollen.

Synpunkt 2

Ansvarig för renhållningen inom Hörby kommun behöver förtydligas. T.ex. är tekniska nämnden samordningsansvarig enligt reglementet för styrelser och nämnder i Hörby kommun, men denna skrivelse följer inte detta reglemente.

Återkoppling

Hörby kommun fick en ny nämndsorganisation den 1 juli 2023. I samband med översynen av nämndsorganisationen övergick allt ansvar för renhållningen i Hörby kommun till Kommunstyrelsen.

Ändring

Synpunkten föranleder ingen ändring

Synpunkt 3

En ökad arbetsbelastning som uppskattas till en heltidstjänst för att nå i mål samt en betydande kostnad på ett antal mnkr.

Återkoppling

Resursbehovet finns beskrivet i avfallsplanen.

Ändring

Synpunkten föranleder ingen ändring.

Bygg- och miljönämnden i Hörby kommun (inkom efter samråd tidens slut)

Synpunkt

Bygg- och miljönämnden har inget att erinra på remissen/materialet, men hittade nedanstående fel i föreskrifter om avfallshantering, under definitioner 2 § f: SFS 2014:1075 har upphävts genom SFS 2022:1276 (Förordning (2022:1276) om producentansvar för el utrustning).

Återkoppling

Med anledning av ny lagstiftning har föreskrifterna uppdaterats och tillägg har gjorts utifrån ny lagstiftning.

Ändring

Synpunkten har inkommit efter samråd tidens slut och kan ej ligga till grund för ändringar.

Barn- och familjenämnden i Eslövs kommun

Barn- och familjenämnden har inget att erinra.

Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden i Eslövs kommun

Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden har inget att erinra.

Kultur och fritidsnämnden i Eslövs kommun

Kultur och fritidsnämnden har inget att erinra.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden i Eslövs kommun

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden välkomnar en ny avfallsplan och påtalar vikten av arbete med avfallsminimering och avfallsförebyggande för att klara nationella mål.

Synpunkt 1 avfallsplanen

Avfallsplanen ska inte ge rekommendationer eller beskriva något som kan leda till att det tolkas som ett lagkrav. Planen får inte misstolkas för att ställa strängare krav än vad lagstiftningen gör. För att undvika otydligheter är det lämpligare att i planen och föreskrifterna hänvisa till gällande lagstiftning.

Återkoppling

Förslaget till avfallsplan innehåller inte rekommendationer och styr på en detaljnivå som inte förekommer i lag och förordningar. Avfallsplanen är kommunernas verktyg för arbete inom områdena nedskräpning, avfallsminimering, avfallshantering samt hantering av nedlagda deponier. Den beskriver hur kommunerna arbetar med frågorna. Miljöbalken och avfallsförordningen beskriver att kommunerna ska arbeta med frågorna.

Avfallsplanen anses inte stå i strid med lag eller förordning eller innehålla rekommendationer som kan misstas för lag.

Ändring

Synpunkten föranleder ingen ändring

Synpunkt 2 avfallsplanen

Avfallsplanen består av väldigt många bilagor vilket gör det svårt att få en översikt över den. Flera av bilagorna hade säkert kunnat omvandlas till kapitelindelning för att öka läsbarheten. Det som behöver vara som bilagor kan sedan bifogas planen.

Återkoppling

Innehållet i Avfallsplanen och dess bilagor styrs av de krav som finns för avfallsplanering enligt riktlinjer från Naturvårdsverket. Valet att lägga mycket fakta i bilagor istället för i huvuddokumentet grundar sig på att ambitionen har varit att avfallsplanen ska vara enkel att ta till sig och tydlig i sin struktur. Mycket text i huvuddokumentet hade gått emot den ambitionen.

Ändring

Synpunkten föranleder ingen ändring

Synpunkt 3 avfallsplanen

Angående Avfallsplan s.5 ”Avfallsplanen har tre mål. 1. Minskad nedskräpning...”

Målets syfte uppges vara förutom minskad nedskräpning även förhindra att farliga ämnen inte sprids från nedlagda deponier. Det är missvisande att blanda ihop dessa två områden och gör målet svårt att följa upp. Målet ska delas upp i två separata mål med respektive effektmål och nyckeltal för att göra spårbarheten till orsak och verkan tydlig.

Återkoppling

Synpunkten är relevant. Att formulera ytterligare ett mål som enbart handlar om att hantera miljöfrågor kopplade till nedlagda deponier bör undvikas. Dels för att frågan till stor del redan styrs av lagstiftning och för att hålla nere antalet mål. Istället kopplas åtgärden som behandlar nedlagda deponier till målet 3. Hållbar avfallshantering, istället för till mål 1. Minskad nedskräpning, eftersom den hanterar problem kopplade till tidigare avfallshantering.

Ändring

Arbete med nedlagda deponier flyttas från mål 1. Minskad nedskräpning till mål 3. Hållbar avfallshantering. Åtgärd om nedlagda deponier (tidigare åtgärd 1.2) blir åtgärd 3.9 Ta fram åtgärdsplaner för deponier och genomföra dem.

Synpunkt 4 avfallsplanen

Angående ”Kommunikation s.6. Kommunen har goda möjligheter att arbeta med beteendefrågor och kommunikation/.../.”

Det är bra att det förtydligas i åtgärderna på sidan 13 och framåt, om det är kommunen eller MERAB som förväntas genomföra kommunikation. Det har vid tidigare tillfällen varit otydliga förväntningar mellan kommunala tjänstepersoner och tjänstepersoner på MERAB om vem som gör vad och i vilken roll. I det här fallet är kommunen både ansvarig för avfallshantering, uppdragsgivare och teknisk utförare.

Återkoppling

I förslaget till avfallsplan beskrivs behovet av resurs för kommunikation. Enligt åtgärdsbeskrivningarna framgår det om det är kommunerna eller Merab som ansvarar för kommunikationsåtgärderna som beskrivs. Det anses vara tillräckligt tydligt.

Ändring

Synpunkten föranleder ingen ändring.

Synpunkt 5 avfallsplanen

Angående Samordnare s. 7. Nämnden instämmer i att det saknas en samordnare för att driva igenom arbetet med avfallsplanen. Samordnaren spelar stor roll för att genomdriva målen Hållbar avfallshantering och Avfallsminimering. En samordnare som fördelas över tre kommuner blir kostnaden mindre för respektive kommun. De tre kommunerna tillsammans bildar ett stort geografiskt område och skapas det nätverk med företagare och näringsliv får det ett kraftigt genomslag för åtgärdsprogrammen.

Återkoppling

Behovet av resurs för samordning påtalas i avfallsplanen.

Ändring

Synpunkten föranleder ingen ändring.

Åtgärd 6 avfallsplanen

Angående Åtgärder för mål 2, Avfallsminimering, s.15 - 16, 2.5. Främja allmänhetens möjlighet till återbruk. I åtgärdsområdet har det förbisetts behovet av resurser för att utbilda ansvarig personal i materialflödets kemiska innehåll och vad som är lämpligt att återbruka och vad som ska lämnas vidare som avfall. Råder det osäkerhet i vad som är lämpligt att återbruka finns det en risk att färre produkter cirkuleras innan det lämnas som avfall. Vägledning och stöd finns av myndigheter, intresseorganisationer och forskning. Substitutionscentrum hos RISE har temasida kring detta, Kemikaliecentrum i Stockholm stad har arbetat mycket med frågan och vägledning finns även hos kemikaliesmartskane.se.

Återkoppling

Spridning av farliga kemiska ämnen kopplat till cirkularitet är ett känt problemområde. I arbetet med åtgärden kommer frågan att beaktas.

Ändring

Synpunkten föranleder ingen ändring.

Synpunkt 7 avfallsplanen

Angående Åtgärder för mål 2, Avfallsminimering, s.16, 2.6. Utveckla möjligheter till återbruk på återvinningscentralerna. Cirkulära flöden av material som har stora klimatavtryck vid produktion kan ge positiva effekter i samhället. Här spelar en samordnare väldigt stor roll. Som vi nämnt tidigare, med tre kommuner blir upptagningsområdet väldigt stort och det kräver en investering i resurser för att bygga upp ett fungerande system. Dels kan det skapas materialflöden mellan industrier såväl som flöden mellan medborgare och kommunerna som inom kommunerna.

Helsingborgs stad har arbetat mycket med materialbank för kommunal verksamhet där företag kan lämna produktionsspill eller produkter som kan nyttjas av kommunens verksamheter. Miljöpedagogerna har initierat ett samarbete mellan sylvärdslärare och kommunens upphandlade arbetskläder för att ta hand om textilier som är av bra kvalitet men inte kan användas längre i verksamheten. De har även träspillsinsamling i samarbete med Norra Skånes Renhållningsbolag (NSR) samt byggt upp en materialbank för produkter och byggmaterial till skolgårdar och utemiljöer. För att kunna genomföra åtgärden krävs det en samordnare som är involverad.

Återkoppling

Behovet av resurs för samordning påtalas i avfallsplanen.

Ändring

Synpunkten föranleder ingen ändring.

Synpunkt 8 avfallsplanen

Angående Bilaga 3 – Ekonomiska konsekvenser och resursbehov. Åtgärdsredovisningen på sidorna 5 - 10 är samma som i Avfallsplanen på sidorna 12 - 20.

Återkoppling

Det stämmer, i bilaga 3 redovisas avfallsplanens åtgärder. Ett alternativ hade varit att istället för att upprepa dem i bilagan hänvisa till dem i huvuddokumentet. Det hade sparat utrymme med gjort bilagan mer svårläst.

Ändring

Synpunkten föranleder ingen ändring.

Synpunkt 9 avfallsplanen

Angående Bilaga 5 – Nulägesbeskrivning, Mat- och restavfall s.9 - 10 ”Restavfallet [röttslammet från biogasproduktionen] omlastas för vidare transport till extern förbränningsanläggning (värme- och elproduktion) i Malmö.”

På MERABs hemsida om Matavfall går det att läsa att restavfallet blir biogödsel och sprids på åkrarna. Det är viktigt att informationen i Avfallsplanen är samstämmig med kommunikationen på hemsidan. Här finns potential att se över om röttslammet kan omvandlas till biokol istället för förbränning.

Återkoppling

Med ordet “restavfall” i den ovan citerade texten menas inte röttslam utan avser den avfallsfraktion som tidigare kallats “brännbart”, alltså det avfall som inte ingår består av förpackningar, tidningar, batterier, lampor med mera. Detta avfall kan inte rötas eller pyrolyseras till biokol.

Ändring

Synpunkten föranleder ingen ändring.

Synpunkt 10 avfallsplanen

Angående Tabell 5 på s. 13 - 15, Verksamhetsutövare inom avfallsbranschen i Eslöv, Höör och Hörby kommun. Det är oklart vilket syfte en lista med verksamhetsutövare har i en Avfallsplan. Dels så ändras verksamheternas utformning över tid och dels byts några ut och andra tillkommer. Det är intressant i en nulägesanalys att veta hur många verksamheter det finns och vilka avfallstyper och behandlingar de utför.

Förslagsvis stryks tabell 5 från nulägesbeskrivningen alternativt skriv om den.

Återkoppling

Den listan ska enligt de riktlinjer som finns för kommunala avfallsplaner finnas med.

Ändring

Synpunkten föranleder ingen ändring.

Synpunkt 11 avfallsplanen

Nämnden bedömer att det kan finnas ett behov av att upprätta ett tekniskt samråd under ledning av Merab, för att på bästa och effektivaste sätt uppnå föreslagna åtgärder. Det tekniska samrådet ska bestå av tjänstepersoner kopplade till åtgärdsbehoven i avfallsplanen och den förändrade avfallshanteringen. Det tekniska samrådet ska utgöra ett forum för dialog, erfarenhetsutbyte och samarbete kring avfallshanteringen i de tre ägarkommunerna med tjänstepersoner från olika kompetensområden.

Återkoppling

I avfallsplanen finns den föreslagna organisationen beskriven. Alla åtgärder har ett utpekat ansvar. Samordning och stöd i arbetet med åtgärderna står samordnaren för och kommunernas miljöstrategier fungerar som ett stöd till samordnaren. En grupp med berörda tjänstemän knutna till åtgärderna i avfallsplanen hade varit ytterligare ett stöd i arbetet men behovet anses inte så stort att ytterligare resurser ska läggas till den föreslagna organisationen.

Ändring

Synpunkten föranleder ingen ändring.

Synpunkt 12 avfallsplanen

Nämnden instämmer i att det krävs extra resurser för att fullfölja de åtgärder som beskrivs i planen. Vad gäller åtgärden 1.2 Ta fram åtgärdsplaner för deponier, innehar avdelningen varken personalresurser eller kompetens för arbetsuppgiften och ett tillskott är nödvändig för att uppnå resultat. Förslagsvis kan ett samarbete mellan Merabs tre ägarkommunen för finansiering av en årlig tjänst vara en lösning.

Återkoppling

Att extra resurser är nödvändiga framgår av avfallsplanen. För just den åtgärden som avses här utpekas behov av en särskild resurs.

Ändring

Synpunkten föranleder ingen ändring.

Synpunkt 13 avfallsplanen

För att bättre stämma överens med åtgärdens rubrik i 1.1 Ta fram rutin för minskad nedskräpning, så bör formuleringen i avsnitt Uppföljning ändra benämningen från;

”Finns framtagen plan motnedskräpning, eller inte.” till ”Finns framtagen rutin mot nedskräpning, eller inte.”

Återkoppling

Ordet ”plan” i texten som beskrivs ovan är en miss. Det korrekta är att skriva ”rutin” så som föreslås.

Ändring

Texten i åtgärden 1.1, Uppföljning ändras till: Finns framtagen rutin mot nedskräpning, eller inte.

Synpunkt 14 avfallsplanen

Förslag på ytterligare mål är att arbeta med olika typer av fastighetsnära insamling i svårtillgänglig stadsmiljö. Målet bör innehålla en plan för att identifiera svårtillgängliga fastigheter i staden och skräddarsydda åtgärder för att uppnå effektiv insamling, minimerade transporter, för återvinning och avfallshantering, tex genom anläggande av källsorteringshus eller sortering i moloker i mark.

Återkoppling

Synpunkten är relevant och frågan föreslås ingå i avfallsplanens åtgärd 3.3 Ta fram en plan för avfallsinfrastrukturen.

Ändring

Synpunkten föranleder ingen ändring men beaktas i arbetet med åtgärd 3.3 Ta fram en plan för avfallsinfrastrukturen.

Synpunkt 15 avfallsplanen

Avfallsplanen bör också kompletteras med mål för arbete kring hanteringen av avfall från invasiva arter. Det bör upprättas en information kring avfallshantering av invasiva arter samt möjliggöra rätt hantering vid inlämning och insamling av avfallet från invasiva arter, för både privatpersoner och verksamheter.

Återkoppling

Frågan om invasiva arter hanteras i Naturplan för Eslöv, Naturvårdsprogram för Hörby kommun och Miljö- och klimatstrategi för Höörs kommun.

Ändring

Synpunkten föranleder ingen ändring.

Synpunkt 16 avfallsplanen

Angående bilaga 3 (rättelse: avser bilaga 6) – Uppföljning av avfallsplan 2018 - 2021. Nämnden delar inte bedömningen avseende uppföljning av ”Avfall i anläggningsarbeten” och ”Mål 2: Den miljö- och hälsomässigt säkra användningen av avfall och material i anläggningsarbeten ska öka”. Avdelning bedömer att målet ska betecknas som genomförd.

Avdelningen arbetar utifrån den lagstiftning som är gällande och inför varje anläggningsprojekt görs en noggrann undersökning av markens föroreningsinnehåll och klassificering enligt MRR, KM, MKM,

IFA och FA. Provtagningsplaner, saneringsplaner och borttransport av schaktmassor sker i samråd och enligt de direktiv som tillsynsmyndigheten lämnar.

Nämnden bedömer att också att ”Nedlagda deponier” och ”Mål 9: Risken för negativ miljöpåverkan från nedlagda deponier ska minska och länsstyrelsen ska ha identifierat, inventerat och riskklassat alla nedlagda deponier”, åtgärd 2: Kontrollprogram ska upprättas för de kommunala deponier som klassificerats till riskklass 2 efter inventeringen, ska betecknas som genomförd.

Förslag på provtagningsplaner/kontrollplaner för Eslövs kommuns samtliga nedlagda deponier har upprättats och översänts till tillsynsmyndigheten under år 2021. Provtagningsplanerna/kontrollplanerna har dock ännu inte fastställts av tillsynsmyndigheten.

Återkoppling

Uppföljning en grundar sig på insamlade svar från kommunerna och bedömningarna utgår ifrån de svaren.

Ändring

Synpunkten föranleder ingen ändring.

Synpunkt 1 föreskrifterna

2 § 7. p.

”Med enskilda avloppsanläggningar avses slutna tankar, slamavskiljare, fosforfällor, minireningsverk och andra motsvarande anläggningar som är dimensionerade för högst 25 personekvivalenter//.”

Enskilda avlopp kan ha en kapacitet på upptill 200 personekvivalenter och de kan vara gemensamhetsanläggningar. Enligt vägledning från Havs- och vattenmyndigheten definieras enskilda avlopp utifrån den organisatoriska formen och inte avloppsanläggningens storlek.

Förslag: Med enskilda avloppsanläggningar avses slutna tankar, slamavskiljare, fosforfällor, minireningsverk och andra motsvarande anläggningar som definieras enligt gällande lagstiftning.

Återkoppling

Vad som är kommunalt avfall eller avfall under kommunalt ansvar regleras i Miljöbalkens 15 kapitel 20 och 22 §§. I 20 § anges att kommunen ansvarar för avfallsfraktioner och filtermaterial från enskilda avlopp, som är dimensionerade för högst 25 personekvivalenter.

Ändring

Synpunkten föranleder ingen ändring.

Synpunkt 2 föreskrifterna

32 § 4 st.

”Tömning av slamavskiljare eller slutna tank vartannat år kan beviljas om fastighetsinnehavaren kan göra sannolikt att vattenförbrukningen är mindre än 25 kbm per år. Endast de som har godkänd avloppsanläggning kan beviljas förlängt tömningsintervall.”

Nämnden vill flagga för att begreppet ”kan göra sannolikt” kan rymma en bredd av tolkningar. Det är viktigt att det framkommer i kommunikation med medborgare vad begreppet innebär och hur det ska tolkas. Eftersom en enskild avloppsanläggning kan dimensioneras mellan 1 - 200 personekvivalenter och schablonen 25 kbm vatten per år är baserad på ett hushåll med fem personer blir paragrafen strängare än vad syftet med den avser. Förslagsvis kan en procentuell vattenförbrukning i förhållande till det

enskilda avloppets storlek användas. Begreppet godkänd avloppsanläggning ger missvisande information om något som inte regleras i lagstiftning.

Återkoppling

Formuleringen finns i nu gällande föreskrifter och har inte förorsakat några problem i samband med handläggning av ärenden. När det gäller definitionen av enskild avloppsanläggning och avfall under kommunalt ansvar hänvisas till föregående punkt.

Ändring

Synpunkten föranleder ingen ändring.

Synpunkt 3 föreskrifterna

28 § 2 stycket.

”Om fastigheten har en gödselplatta kan komposteringen i stället ske i gödsel som lagras på plattan. Fastigheten ska ge utrymme för användning av den erhållna komposten.”

Det kan bli bekymmersamt med animaliskt avfall med tanke på risk för smittspridning av bland annat afrikansk svinpest. Sverige har ännu inte afrikansk svinpest som tur är men det finns i närområdet. Afrikanska svinpest är inte farlig för människor men kan spridas från vildsvin som fått i sig matrester vidare till tamgrisbesättning. Förslagsvis ska endast vegetabiliskt matavfall kunna komposteras på tät gödselplatta och animaliskt matavfall lämnas i kommunens behållare alternativt att fastighetsägaren har en tät kompost för detta. Alternativt att kompostering av matavfall endast får ske i täta behållare.

Återkoppling

Afrikansk svinpest har nyligen uppmärksammats i Sverige och med anledning av detta är det rimligt att begränsa möjligheterna för kompostering på gödselplatta för att förhindra spridning.

Ändring

Meningen “Om fastigheten har en gödselplatta kan komposteringen i stället ske i gödsel som lagras på plattan.” stryks.

Synpunkt 4 föreskrifterna

33 §

”För fettavskiljare kan fastighetsinnehavare eller den nyttjanderättshavare som äger anläggningen, efter ansökan till tillsynsansvarig nämnd medges utsträckt hämtningsintervall för avfall från anläggningen. Förlängt intervall kan medges under förutsättning att nämnden utifrån ansökan med uppgifter om anläggningens belastning och beskaffenhet kan bedöma att hämtning inte behöver utföras med ordinarie intervall, utan risk för olägenhet för människors hälsa eller miljön. Medgivandet gäller i högst fem år, därefter måste en ny ansökan lämnas in.”

Nämnden gör bedömningen att ett medgivande kan ges tills vidare. Dispensen upphör när verksamheten ändras, byte av verksamhetsutövare eller andra förutsättningar ändras. Det ligger på verksamhetens ansvar att meddela tillsynsmyndigheten om ändringar.

Återkoppling

Fett kan orsaka stora skador och stopp på ledningsnät och i pumpstationer. Med anledning av detta bör en dispens omprövas med ett visst intervall eftersom förutsättningarna kan ändras utan att myndigheterna får kännedom om detta.

Ändring

Synpunkten föranleder ingen ändring.

Synpunkter från Mellanskånes Renhållningsaktiebolag

Styrelsen ser positivt på att det är en gemensam plan för alla tre kommunerna. Detta underlättar arbetet med utvecklingen inom avfallsområdet då MERAB enbart har en plan att förhålla sig till i stället för en per ägarkommun.

Synpunkt 1

Enligt planen kommer det att finnas en samordnare för planen på kommunerna. Styrelsen ser mycket positivt på detta då det kommer att medföra större möjligheter att genomföra planen och de åtgärder som finns i planen. Detta i sin tur kommer att bidra till att MERAB har större möjligheter att leva upp till de nationella mål som finns inom avfallsområdet. Ett problem som förekommit för tidigare planer är att uppföljningen av planen har brustit. MERAB har haft ansvar för att följa upp planen, men haft svårt att få svar från de kommunala förvaltningarna om vilka resultat som uppnåtts. Med en samordnare som sitter på kommunerna ökar sannolikt möjligheterna att följa upp planen vilket i sin tur ger en motivation att arbeta med åtgärderna.

Återkoppling

Det är ännu inte beslutat om var samordnartjänsten ska sitta. Men det ses som fördelaktigt om samordnaren organisatoriskt placeras nära kommunernas miljöstrateger eller motsvarande.

Ändring

Synpunkten föranleder ingen ändring.

Synpunkt 2

Utifrån stigande priser på varor och tjänster bör beloppen för kostnader kopplade till åtgärderna revideras för att spegla de verkliga kostnaderna. Kostnaden för en plockanalys uppskattas till ca 600 tkr och för en kommunikationsplan till ca 100 tkr.

Återkoppling

Synpunkten är relevant.

Ändring

Texten i åtgärd 3.7 Genomföra kundundersökning och plockanalys, Intern resurs ändras från 500 000 SEK till 600 000 SEK. Och texten i åtgärd 3.8 Ta fram kommunikationsplan, Extra resurs ändras från 75 000 SEK till 100 000 SEK.

Synpunkt 3

I åtgärd 2.6 och 2.7 är åtgärder rörande återbruk. Det bör preciseras vilken typ av avfall som återbruket avser.

Återkoppling

Vilken typ av återbruk som kan vara aktuellt är inte utrett och därmed inte preciserat. Det bör ingå i arbetet med åtgärderna att reda ut vilken typ av produkter som kan vara aktuella. Många andra avfallsbolag har system för allmänhetens återbruk på återvinningscentraler, de omfattar till exempel möbler, verktyg, redskap och byggmaterial.

Ändring

Synpunkten föranleder ingen ändring.

Synpunkter från Eslövs bostads AB

Eslövs bostads AB har inget att tillföra.